

(REPRINT)

DOSSIÉ

# EL PERIODISMO EN VENEZUELA SE EJERCE EN UN CONTEXTO PRECARIO

Copyright © 2018  
SBPjor / Associação  
Brasileira de Pesquisadores em Jornalismo

ANDRÉS CAÑIZÁLEZ

*Universidad Católica Andrés Bello, Caracas – Venezuela*

ORCID: 0000-0002-0680-6211

DOI: <https://doi.org/10.25200/BJR.v14n2.2018.1099>

**RESUMEN** - Para este artículo tomamos como referencia los resultados de la encuesta desarrollada por la asociación civil Medianálisis en los años 2015, 2016 y 2017 en Venezuela. Los medios de comunicación considerados para la constitución de esta muestra fueron de diarios impresos, radio, televisión y web. La investigación de campo durante estos años ha debido sortear diversas dificultades, pero hay una de fondo: la ausencia de información consolidada y confiable sobre el número de periodistas que laboran profesionalmente en los medios de comunicación. La intención última del estudio conduce a una visualización descriptiva de los escenarios y contexto vigentes en el ejercicio profesional del periodismo en Venezuela.

**Palabras clave:** Periodismo. Venezuela. Condiciones del periodista. Organizaciones no gubernamentales

## O JORNALISMO NA VENEZUELA É EXERCIDO EM UM CONTEXTO PRECÁRIO

**RESUMO** - Este artigo apresenta os resultados de uma pesquisa realizada pela associação civil Medianálisis entre 2015 e 2017. Jornais impressos, rádio, televisão e internet fazem parte da análise da amostra. A pesquisa de campo teve que superar muitas dificuldades, e a mais crítica foi a falta de informações confiáveis e consolidadas sobre o número de jornalistas profissionalmente empregados em meios de comunicação na Venezuela. Este estudo leva a uma visão geral do cenário atual e do contexto referente à prática profissional do jornalismo na Venezuela.

**Palavras-chave:** Jornalismo. Venezuela. Condições de trabalho. Organizações não governamentais.

## JOURNALISTS IN VENEZUELA WORK IN A FRAGILE CONTEXT

**ABSTRACT** – This paper presents the results of a survey conducted by the civil association Medianálisis from 2015 to 2017. Printed newspapers, radio, television and Internet are part of the sample analysis. The field research had to overcome many difficulties, and the most critical one was the lack of reliable and consolidated information regarding the number of journalists professionally employed in media outlets in Venezuela. This study leads to an overview of the current scenario and the context concerning the professional practice of journalism in Venezuela.

**Keywords:** Journalism. Venezuela. Working conditions. Non-governmental organization.

### Introducción

Históricamente el periodismo en Venezuela tuvo una aproximación más ensayística para explicar, analizar y contextualizar su práctica profesional. Ha sido iniciativa de las organizaciones no gubernamentales, y no tanto del campo académico universitario ni desde la esfera gremial, la labor de tratar de construir mapas explicativos sobre el trabajo periodístico venezolano con herramientas de cuantificación.

El año 2002, que fue un período particularmente intenso en la vida pública venezolana, tiene como fecha de inicio de los informes de situación de la libertad de expresión que de forma conjunta iniciaron las asociaciones civiles Espacio Público y el capítulo venezolano del Instituto Prensa y Sociedad (IPYS). Esta serie de informes anuales, que comienzan en 2002, si bien apunta al ejercicio general de este derecho comienza a poner foco en asuntos que afectan directamente al trabajo periodístico como lo eran en aquel momento (y lo siguen siendo) contabilizar las agresiones directas contra comunicadores, los ataques a las sedes de medios de comunicación y las acciones de intimidación o descrédito contra reporteros y editores (Cañizález & Correa, 2003).

Este primer informe sirvió para documentar el ejercicio periodístico, con indicadores cuantificados, en medio de lo que fue

el fallido golpe de Estado que se vivió en abril de 2002 contra el entonces presidente Hugo Chávez o lo que fue el papel mediático en el llamado “Paro Petrolero” de fines de aquel año, que también buscaba la salida anticipada de Chávez del poder. Fue un año de cruda polarización y conflictividad en Venezuela y el periodismo parecía haber quedado en medio de la línea de fuego, si nos guiamos por las cifras de aquel informe como de los sucesivos.

La alianza entre Espacio Público y el IPYS se mantuvo por tres ediciones del informe de situación para luego dar paso, a partir de 2005 a un informe centrado en la libertad de expresión por parte de Espacio Público (Correa, 2006) y otro enfocado más en las limitaciones específicas al periodismo por parte de IPYS (Scharfenberg, 2007).

Años más tarde, a partir de 2012 comienzan a aplicarse encuestas a periodistas en Venezuela por parte de organizaciones de la sociedad civil. La asociación civil Medianálisis utiliza ese año los indicadores de desarrollo mediático de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2010) e inspirándose en éstos hace la primera encuesta nacional a periodistas en Venezuela (Cañizález & Reyes, 2014). Luego en 2015 desarrolla una metodología propia con la finalidad de replicar en el tiempo y generar un información anual que pueda contrastarse sobre la situación del periodismo en Venezuela (Cañizález, 2015), repitiéndose en los años 2016 y 2017 la aplicación de este instrumento, cuyos resultados comparativos serán justamente la base para este artículo. En algunos casos usaremos solamente la data de 2016 (Medianálisis, 2016) como punto medio de este proceso investigativo, impulsado desde una entidad no gubernamental.

Paralelamente a la iniciativa de Medianálisis, que utiliza entrevistas cara a cara visitando las redacciones y sedes de medios de comunicación en las ocho principales ciudades del país, el Instituto Prensa y Sociedad hizo también, por primera vez, sondeos telefónicos y digitales a partir de 2014 publicando luego su informe bajo el título “La orden es el silencio” (IPYS, 2014) y al año siguiente “Periodismo en arenas movedizas” (IPYS, 2015), en ambos casos se trata de estudios que ponen el énfasis en aspectos como censura y autocensura.

Como hemos indicado, para este artículo tomamos como referencia los resultados de la encuesta desarrollada por la asociación civil Medianálisis en los años 2015, 2016 y 2017. En el año 2016, por ejemplo, este estudio se realizó sobre una muestra de 365 periodistas dividida en dos grandes grupos, por un lado se contempló

a comunicadores de la llamada Gran Caracas<sup>1</sup>, mientras que el resto de la masa de encuestados correspondieron a las capitales de los estados (provincias) de Anzoátegui, Aragua, Bolívar, Carabobo, Lara, Táchira y Zulia. Los medios de comunicación considerados para la constitución de esta muestra fueron de diarios impresos, radio, televisión y web. En los años 2015 y 2017 se ha tomado una muestra bastante similar.

### Imagen 1- Ubicación y proporción de la muestra seleccionada 2016



Fuente: elaboración propia.

### Descripción del estudio

El estudio sobre la Situación del Periodismo en Venezuela desarrollada por Medianálisis, en cuanto a la naturaleza de la investigación, estuvo orientado desde un enfoque cuantitativo, no experimental de campo, y se basó en la aplicación en una encuesta “cara a cara”. Se seleccionaron las localidades con las mayores masas poblacionales urbanas del país, mediante la aplicación de un instrumento tipo encuesta, constituido por cinco decenas de ítems en forma de preguntas cerradas.

La investigación de campo durante estos años ha debido sortear diversas dificultades, pero hay una de fondo: la ausencia de información consolidada y confiable, en Venezuela, sobre el número de periodistas que laboran profesionalmente en los medios de comunicación. Pese a que en Venezuela existe una ley de colegiación obligatoria y la posesión de un título universitario en el área es requisito, en verdad el gremio periodístico está menguado al punto

que no posee una data nacional sobre cuántos de sus agremiados están efectivamente laborando como periodistas.

Tampoco las universidades del país tienen cifras al respecto. La estrategia investigativa, entonces, ha consistido en hacer una muestra intencional de medios (prensa, radio, televisión y web) y acudir personalmente a los medios, en las diferentes ciudades, para captar y entrevistar a los periodistas en su propio espacio de trabajo.

Para Medianálisis, y en nuestro caso como autores de este artículo y directivos de esta asociación civil, la investigación realizada no pretendía otra cosa que develar la realidad del periodismo como sector relevante a observar, en un momento dado y en un entorno nacional específico, sin que ello signifique la comprobación de hipótesis alguna. Básicamente se trató de apelar a la opinión expresada por los periodistas, que en estas páginas se presenta contabilizada, sistematizada y organizada.

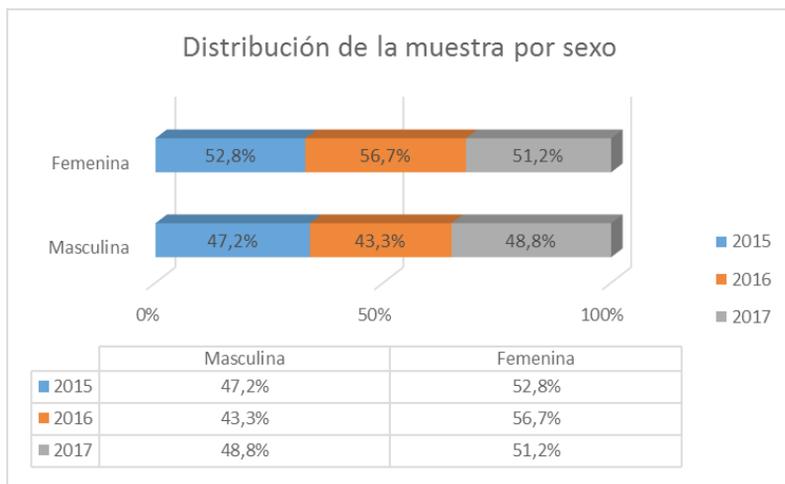
### **Los resultados y sus relaciones**

Toda vez que la intención última del estudio conduce a una visualización descriptiva de los escenarios y contexto vigentes en el ejercicio profesional del periodismo en Venezuela, la revisión de los resultados se centra en la organización analítica de los datos obtenidos y de las relaciones que algunos de los indicadores observados pudieran tener entre sí.

### **Características de la Muestra**

La descripción del panorama venezolano en materia de periodismo quedó de alguna manera impresa a partir de las características de la muestra consolidada para la instrumentación de la encuesta nacional aplicada a representantes y operadores de los medios de comunicación en todo país.

De los periodistas consultados en las diferentes ciudades seleccionadas, menos de la mitad del grupo entrevistado correspondió a hombres. Aunque hubo leves variaciones en los tres años, eso se debe a que la muestra surge de las visitas a los medios de comunicación en la se determina a quiénes del equipo periodístico de cada medio se le aplica el cuestionario.

**Gráfico 1** – Distribución de la muestra por sexo

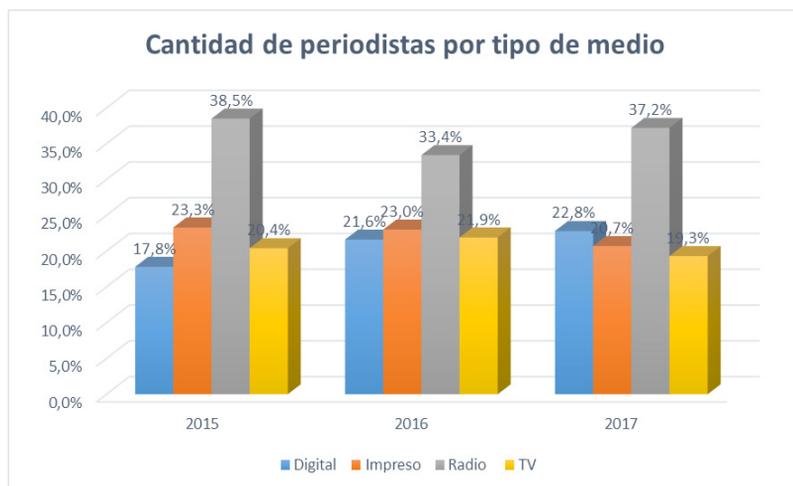
Fuente: elaboración propia.

Aunque no se estimó entre las finalidades de este estudio la interpretación particular de algunos de los elementos y datos obtenidos, merece mencionarse la relación que puede existir entre el balance de periodistas entrevistados y la tendencia marcada observable en el predominio de la población femenina dentro de las escuelas de comunicación social en el país.

Esta tendencia se replicó en la mayoría de los medios de comunicación en los cuales la cifra de los profesionales masculinos estuvo por debajo del 50 %. No obstante, en los medios digitales, en general, hay un mayor número de mujeres dentro de los equipos de trabajo, en tanto que en radio, en tanto es mayoritaria la presencia de hombres.

Este resultado fue sometido a la consideración de un panel de expertos y profesionales de instituciones universitarias y de investigadores, para quienes el comportamiento estadístico observado se corresponde de forma bastante cercana con la realidad del sector.

**Gráfico 2 – Cantidad de periodistas por tipo de medio**

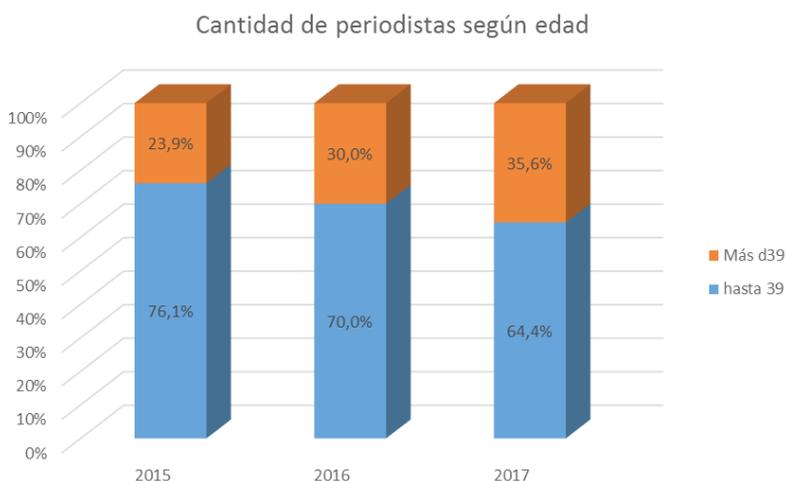


Fuente: elaboración propia.

Un asunto adicional que se tornó relevante en la caracterización de la muestra seleccionada, estuvo relacionada con las edades de hombres y mujeres que trabajan el periodismo en los diferentes medios de comunicación relevados.

El comportamiento de la muestra en este sentido adquirió formas particulares en cada tipo de medio revisado, aunque los datos globales recogidos apuntaron hacia una primacía de jóvenes profesionales ejerciendo el periodismo en sus diferentes funciones y roles, dada la gran cantidad de nuevos comunicadores sociales que se gradúan cada año en Venezuela.

Como se puede observar en la gráfica denominada *Cantidad de periodistas según edad por tipo de medio*, la de profesionales menores a los 39 años de edad supera a los 40 años de edad. Sin embargo, medios de comunicación como la radio, por ejemplo, mostraron un considerable equilibrio en el número de representantes de cada uno de los grupos estimados para esta parte del estudio. En la prensa, en cambio, hay una cantidad superior de jóvenes menores de 30 años de edad. En la televisión resultó más relevante el grupo de edad de 30 a 39 años, mientras que el medio digital fue significativamente dominado por los jóvenes menores de 30 años. Quizás influya en esto último, la condición de nativos digitales de los integrantes de este grupo etario.

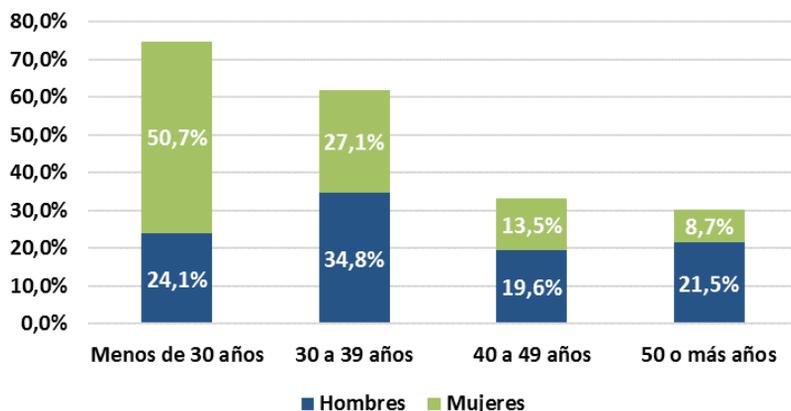
**Gráfico 3** – Cantidad de periodistas según edad

Fuente: elaboración propia.

La relación entre edad y sexo se observa en la gráfica siguiente, que es del año 2016. Muestra una mayor proporción de mujeres de menos de 30 años y de hombre de 30 o más. Esto podría explicar lo que veremos más adelante como una posición en desventaja para las mujeres, en términos salariales, en relación con los hombres.

**Gráfico 4** – Cantidad de periodistas según edad y sexo del

2016

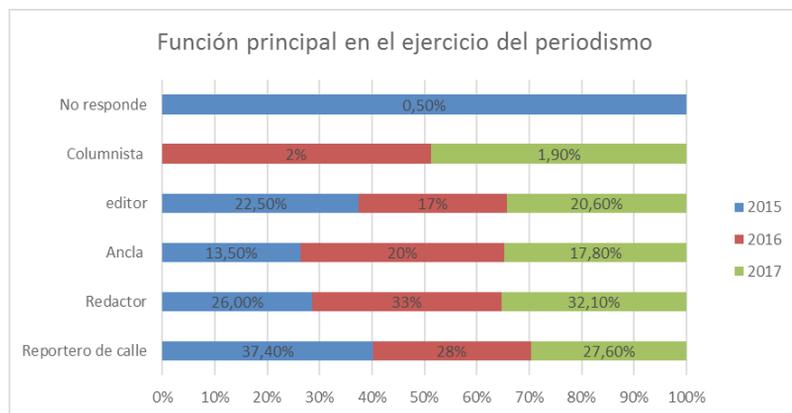


Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la función<sup>2</sup> que realizan o desempeñan los periodistas en los medios para los cuales trabajan, es prudente establecer que algunas de las actividades y sus denominaciones son particulares para cada medio, por lo que podría tornarse improcedente recurrir a comparaciones entre ellas. De cualquier modo, la mayoría de los consultados tiene por dedicación labores correspondientes a la producción de información.

Sólo resalta en la televisión la cantidad de personas trabajando en el área de periodismo de calle en comparación con el resto de las actividades a realizar dentro de ese medio. En las televisoras resulta natural predominio de esta actividad, ya que en la búsqueda y captación del insumo audiovisual informativo está directamente implicado el periodista.

**Gráfico 5** – Función principal en el ejercicio del periodismo



Fuente: elaboración propia.

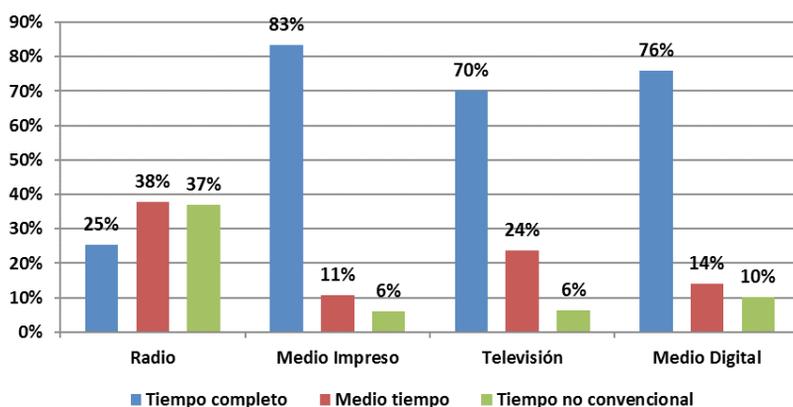
Dadas las características del trabajo que se realiza en ese medio, también destaca en la gráfica denominada *Función principal por tipo de medio*, la cantidad de personas que actúan como anclas/conductores de espacios de radio, mostrando una importante diferencia entre esta actividad y las de redacción y periodismo de calle. Es probable que esta tendencia resulte del estilo de producción predominante en este medio y el modo como se observa a sí mismo este profesional, en el que también existe la figura del Productor Nacional Independiente (PNI), establecido en la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión del año 2004.

## Situación Laboral

El tema de la situación laboral en el ámbito del ejercicio periodístico dentro de los medios de comunicación en Venezuela adquirió un matiz bastante orientador en cuanto los escenarios reales de esta práctica profesional y acerca de los asuntos pendientes en esta materia.

Al revisar, por ejemplo con datos de la encuesta de 2016, el tema de la dedicación de los periodistas a sus respectivos trabajos principales, surge un comportamiento diferenciado de quienes laboran en la radio, donde apenas el 25% tiene una relación de tiempo completo, en contraste con los medios televisivos, diarios impresos y medios digitales. Superan brevemente, con cifras de 38% y 37% los profesionales que trabajan en la radiodifusión a medio tiempo o a tiempo no convencional, respectivamente. En líneas gruesas se percibe que el ámbito radiofónico ha dejado de ser una fuente de empleo y pasar a ser una actividad complementaria para los profesionales de la información en Venezuela.

**Gráfico 6** – Cantidad de periodistas según dedicación por tipo de medio del 2016



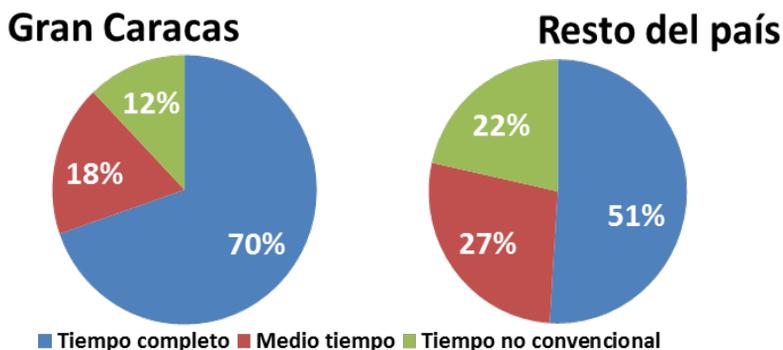
Fuente: elaboración propia.

Posiblemente, este resultado tenga relación directa con la prevalencia de la figura de los productores independientes en el medio radio, también vigente para la televisión aunque no se expresa de igual forma debido a que en este último predominan otras

estructuras de organización y tiende a ser bastante menor la cantidad de PNI vinculados al periodismo.

En efecto, en medios digitales, los impresos y la televisión, es considerablemente dominante la dedicación a tiempo completo de los comunicadores sociales que laboran en el campo del periodismo, con cifras que superaron el 70 por ciento en el estudio de 2016. Cuando se analiza este asunto observado por separado en dos grandes grupos de localización geográfica, que la cantidad de periodistas de La Gran Caracas que trabaja a dedicación de tiempo completo alcanza el 70%, mientras que en el resto del país solo el 50% de los profesionales ejerce a plena dedicación.

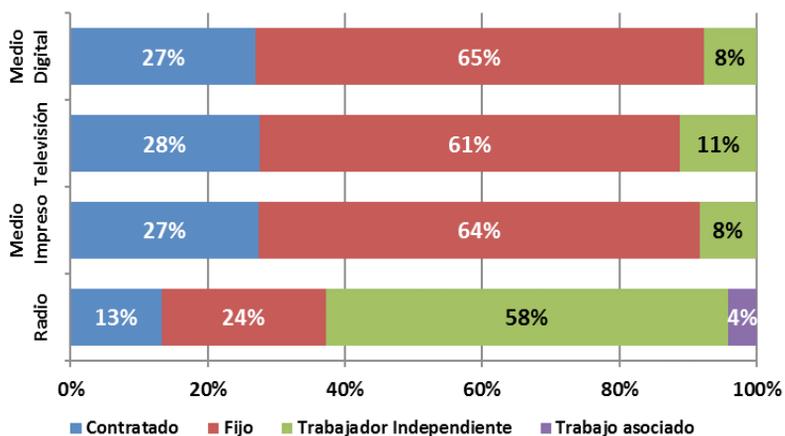
**Gráfico 7** – Cantidad de periodistas según dedicación por región del 2016



Fuente: elaboración propia.

Otra cuestión la constituye el tipo de contratación a la que dicen los periodistas consultados están accediendo en su relación con los medios de comunicación. En este sentido, en el medio impreso, en la televisión y en el medio digital predominaron –según la data de 2016- el contrato fijo como esquema legal de relación laboral, superando el 60% de las respuestas obtenidas en los tres casos mencionados.

En la radio, por el contrario, casi el 60 por ciento de los consultados afirmó propender a la figura de trabajador independiente, mientras que los contratado y fijo resultaron dos de las formas menos utilizadas.

**Gráfico 8** – Tipo de contratación por tipo de medio del 2016

Fuente: elaboración propia.

En este último tipo de medio estaría incidiendo de forma importante la exigencia legal vigente que obliga a los profesionales a configurarse y registrarse como Productor Nacional Independiente, PNI, aspecto que además influye en las características de este grupo de profesionales, por ejemplo en cuanto al tipo de dedicación y a la función que éstos realizan dentro del medio.

Cuando nos sumergimos en la revisión del tema relativo a los beneficios contractuales a los cuales tienen acceso los periodistas, nos encontramos con que uno de cada 3 profesionales activos en los medios de comunicación venezolanos no cuenta con ningún tipo de compensación adicional o complementaria. La encuesta aplicada en estos años también reveló que aproximadamente 2 de cada 5 de estos comunicadores mantiene relación laboral mediante un contrato individual y que apenas el 15 por ciento del total de los consultados está protegido por una contratación colectiva.

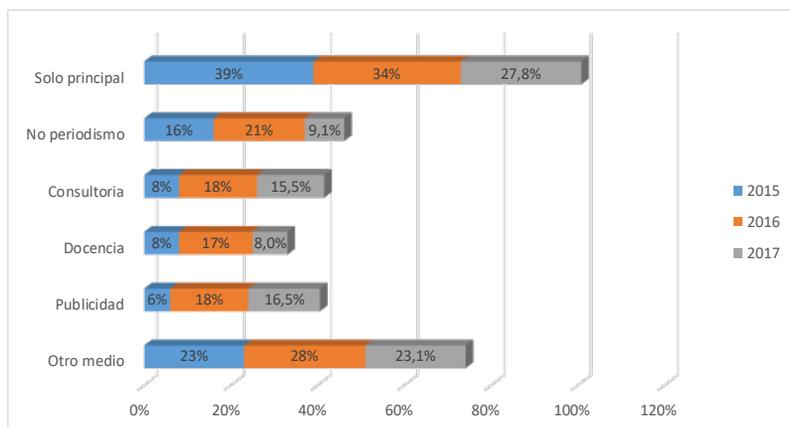
Otro asunto de interés resultó la verificación de las actividades a las que se ha visto obligado el periodista, en el contexto de crisis económica en Venezuela<sup>3</sup>, para complementar sus ingresos y fortalecer un poco más sus finanzas personales. En este sentido, el estudio muestra, al comparar los tres años, cómo va disminuyendo el número de periodistas que viven de un solo trabajo (dentro del periodismo) como su ingreso económico exclusivo. Dos de cada tres

periodistas venezolanos, en promedio, según expresaron al momento de ser entrevistados, se ven obligados a recurrir a otras actividades para asegurarse un ingreso mayor.

Entre las claves que se encontraron sobre este asunto destaca el porcentaje de actividades que nada tienen que ver con el periodismo (comercio informal, principalmente) de los comunicadores activos en los medios de comunicación social venezolanos está realizando labores distintas a aquellas para las que se formó en la universidad, como vías para obtener ingresos.

Algunas actividades alternativas o adicionales dentro del campo de la comunicación a las que además han tenido que apelar, se cuentan las relacionadas con la consultoría, los servicios vinculados al área de la publicidad, además de la docencia, sin especificación del nivel de desarrollo académico al que se encuentra asociado.

**Gráfico 9** – Actividades adicionales para complementar sus ingresos [respuestas múltiples]

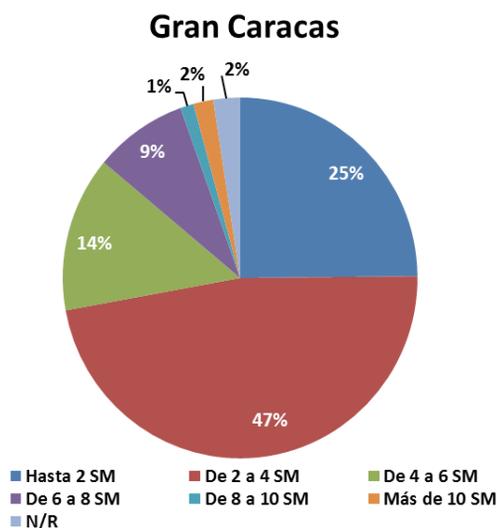


Fuente: elaboración propia.

Al precisar este tema en términos de dinero disponible, es notable cómo se ha pauperizado el ingreso económico de los periodistas venezolanos. Las respuestas obtenidas develan que uno de cada tres profesionales gana menos de 2 salarios mínimos (a la fecha de aplicación de la encuesta en 2016 se estimaba cada salario mínimo mensual en 16 dólares a la tasa Simadi, que es usada como referencia) y apenas 1 de cada 4 sobrepasa los 4 salarios

mínimos, con ligeras variaciones según el medio de comunicación y la región en la que se encuentre. Al interior del país, la relación de ingresos es menor en la mayoría de los consultados que la observada en la capital.

**Gráfico 10** – Ingresos en salario mínimo en la Gran Caracas del 2016

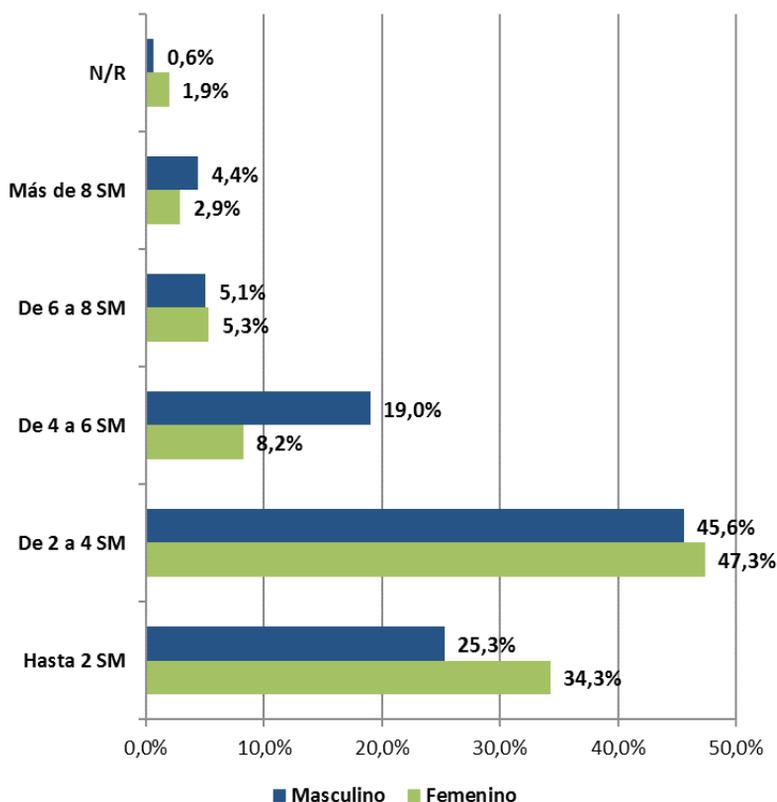


Fuente: elaboración propia.

Relacionando esta realidad con el hecho de que 2 de cada 3 periodistas tienen que optar por múltiples trabajos, es evidente que en el contexto socio-económico de Venezuela, los periodistas en general desarrollan su profesión en puestos de trabajo con remuneraciones insuficientes.

También se observó en 2016 la relación de ingresos por sexo presenta una condición de desventaja para las mujeres al compararle con hombres por sus ingresos en la labor como periodistas.

**Gráfico 11** – Ingresos por género del 2016



Fuente: elaboración propia

Junto al empobrecimiento que viven los periodistas venezolanos, medido por sus ingresos, la encuesta también arrojó luces sobre la débil agremiación en Venezuela, pese a la existencia de una ley que obliga a la colegiación para laborar como periodistas. Hubo un alza en los años 2016 y 2017, en comparación con 2015, en relación con el porcentaje de periodistas que dice ser parte de algún gremio (Colegio Nacional de Periodistas o Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa). Esta tasa es mucho menor en los medios digitales y en televisión. En el interior del país hay un porcentaje un poco mayor de agremiación que en Caracas.

**Gráfico 13** – Tasa de agremiación de periodistas

Fuente: elaboración propia

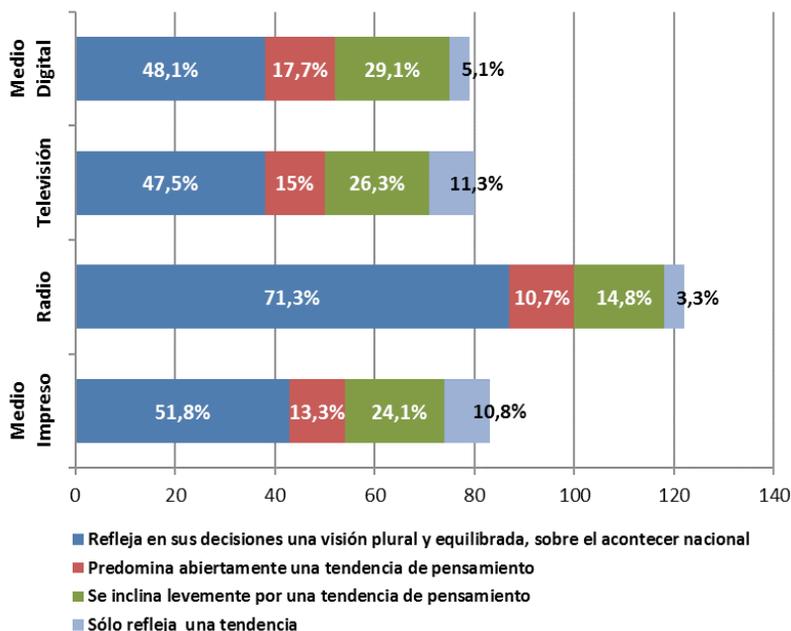
**Contexto editorial y condiciones internas**

En esta dimensión el estudio refleja la situación experimentada en los medios de comunicación de Venezuela desde la perspectiva de sus propios actores, en temas como la participación, la inclusión, la diversidad, la actualización y la formación continua que se haya podido estar promoviendo para enfrentar mejor los retos que impone el periodismo.

Por ejemplo, sobre la identificación del sexo de quien ejerce como jefe inmediato, la investigación arrojó que es predominantemente masculina, mientras que el grueso de reporterismo lo hacen mujeres jóvenes principalmente. Cuando la observación se orienta hacia la comparación entre los diferentes tipos de medios, en los digitales se observa mayor paridad en el género de las jefaturas y en la radio la mayor desigualdad con apreciable predominio de los hombres.

Ya en el campo de las decisiones editoriales del medio, las opiniones de los encuestados describen que tienden a estar marcadas por una visión plural y equilibrada, especialmente en la radio y los impresos. Sin embargo, aproximadamente el 44% del total de los consultados en el territorio nacional insiste en que está afectada de cualquier manera por alguna tendencia del pensamiento. De acuerdo a los resultados, se observa mayor pluralidad en el resto del país que en Caracas, donde aparentemente es más marcada una línea editorial.

**Gráfico 14** – Tendencias reflejadas en las decisiones del equipo editorial por tipo de medio del 2016

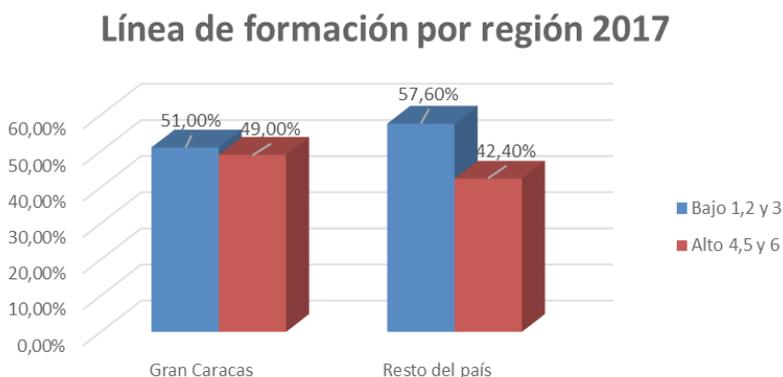
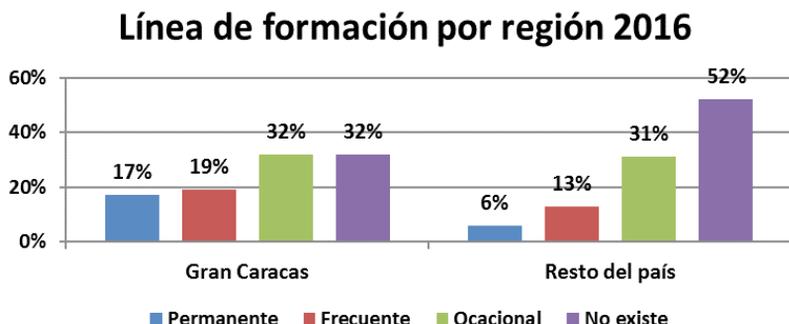


Fuente: elaboración propia

El tema de la actualización profesional de los periodistas parece un asunto con deudas pendientes al decir de los consultados, pues la mayoría de los periodistas expresan que no cuentan con una línea de formación permanente en los medios considerados por ellos como medios principales de trabajo.

Aunque la respuesta tuvo la misma tendencia en Caracas que en el interior, una proporción del 64% de quienes trabajan en la capital considera ocasional o nulo el esfuerzo del sector empresarial de los medios para promover más adecuados y mayores niveles de respuesta profesional, mientras que en resto del país la cifra de opiniones coincidentes en esta materia alcanza el 81%.

**Gráfico 15** – Línea de formación por región del 2016 y 2017



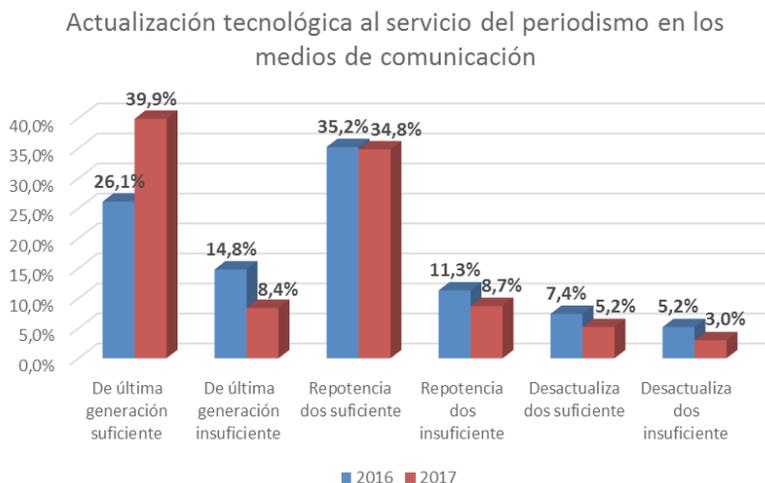
Fuente: elaboración propia

En todo caso, el 46% de los profesionales activos en el periodismo no realizó ningún tipo de estudios complementarios o de actualización durante el último año, ni por cuenta de la empresa para la que trabajan ni por cuenta propia; entre el 13% y el 18% de ellos tuvo la oportunidad de tomar un curso de duración media, de hasta 40 horas o de menos de 24 horas académicas. Apenas el 7% manifestó estar enfrentando el reto de algún estudio de postgrado.

Un último asunto de interés en esta dimensión refiere a la actualización tecnológica que han podido alcanzar los diferentes medios de comunicación en Venezuela para facilitar el ejercicio del periodismo y otros procesos. Sólo el 26,1% de los encuestados aseguraron estar trabajando con equipos de última generación y con

satisfacción de los periodistas con dichos equipos. En general en los medios venezolanos parece prevalecer la llamada “repotenciación” de equipos.

**Gráfico 16** – Actualización tecnológica al servicio del periodismo en los medios de comunicación del 2016



Fuente: elaboración propia

### Censura y Autorregulación

En este apartado algunas cuestiones fueron revisadas de una forma bastante directa, pero otras debieron indagarse de modo tangencial, con la finalidad de lograr aproximaciones más certeras en torno a los indicadores de interés.

La tendencia a la producción de instrucciones en los medios periodísticos para que los redactores realicen ajustes sutiles o considerables a sus notas con la intención de evitar la publicación de ciertos contenidos, es una de las formas de instrumentar acciones de censura.

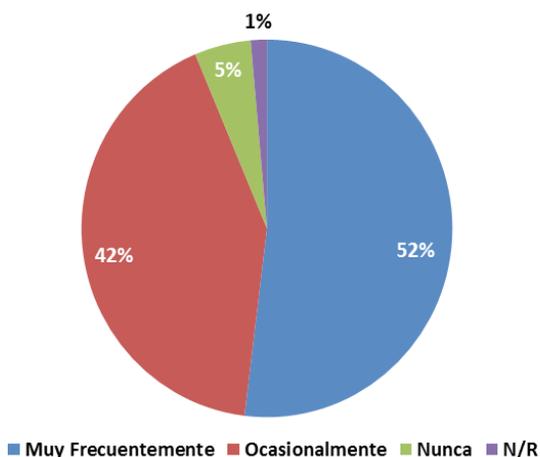
Sobre este asunto, la opinión general de los periodistas consultados apunta hacia la producción de notas sin la intermediación de instrucciones que pudieran castrar su autonomía. De hecho, 71,5% de los periodistas opinaron de esta manera, a diferencia de un 28,5% restante que, no obstante, manifestó haber sido guiado de alguna formas hacia la construcción de un texto deseado.

Otra forma de causar incidencia en esta materia es la omisión por parte del medio en la publicación de alguna nota ya terminada y verificada. En este sentido, el 21,6% de los periodistas manifestó haberlo experimentado durante el último año. Apenas 1,1% de los encuestados no contestó a este respecto.

Desde una mirada diferente observan el asunto los periodistas cuando se les pregunta por los efectos que sobre el medio en el cual trabajan produce la gestión de la línea editorial. Poco más de la mitad considera que la afectación es real y otro 42% piensa que este fenómeno ocurre de forma ocasional.

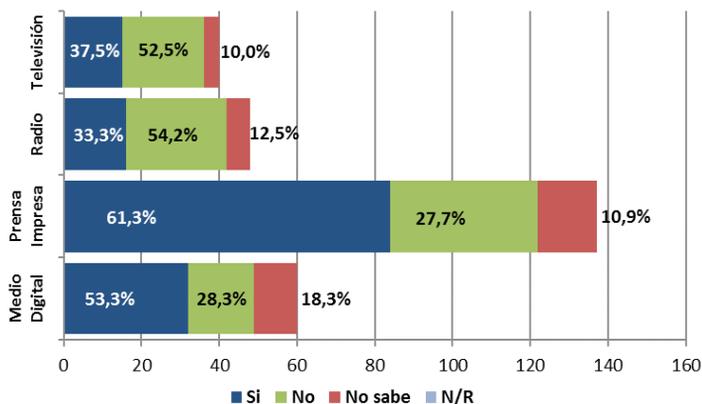
Es decir, en opinión de más del 90% de sus propios periodistas, la línea editorial produce problemas ocasionales o frecuentes al medio. Entre tanto, al menos 36% considera que este fenómeno influye en gran medida o totalmente en la labor periodística realizada.

**Gráfico 17** – Porcentaje de periodistas que afirman la presencia de problemas del medio por su línea editorial del 2016



Fuente: elaboración propia

**Gráfico 18** – Periodistas que afirman la presencia de problemas del medio por su línea editorial, por tipo de medio del 2016

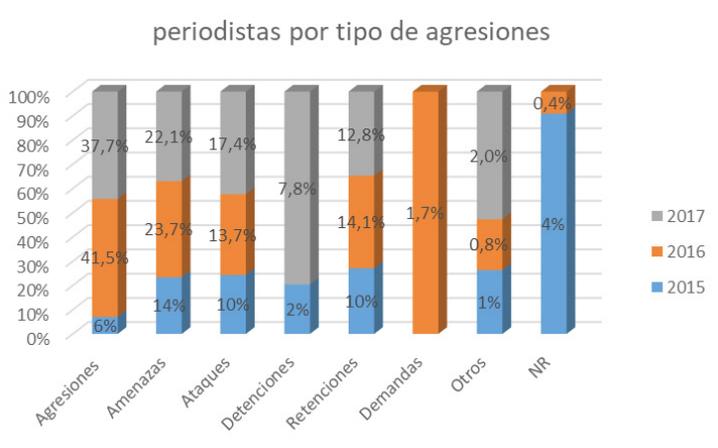


Fuente: elaboración propia

Si se relacionan estas respuestas con el sentir mayoritario de los comunicadores que consideran abierta y participativa la gestión editorial de la empresa para la que trabajan, es deducible que estos periodistas ubican fuera del medio la fuente de los fenómenos de censura observables por ellos.

De hecho, al revisar lo concerniente al tema de las agresiones, amenazas y otras formas de intimidación, 48,20% advierte haber sido víctima de alguna de estas acciones provenientes de instituciones o personas ajenas a los medios.

**Gráfico 19** – Porcentaje de periodistas por tipo de agresiones periodistas por tipo de agresiones



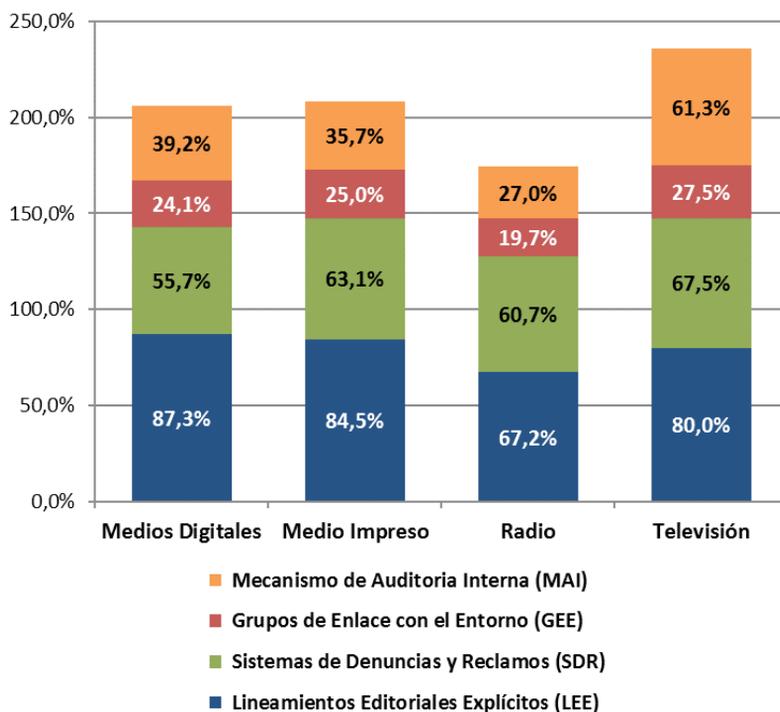
Fuente: elaboración propia

De otro lado, 40,8% de los periodistas indican que existe algún mecanismo de auditoría interna en la gestión de información del medio en el que laboran. Destaca la televisión como el medio en el que la mayor cantidad de periodistas contestó de forma afirmativa sobre la existencia de estos mecanismos.

Sin embargo, resalta que 59,2% de la muestra consultada opine que no existen mecanismos de auditoría interna en sus medios o desconoce de su existencia.

En cuanto al tema de la autorregulación, en general prevalece un adecuado conocimiento sobre los principios de este mecanismo. Al respecto, fue en el medio digital donde los periodistas contestaron de forma más adecuada a preguntas claves sobre este tema. En todo caso, haciendo un balance, 45,7% de los periodistas consultados desconoce o ignora la existencia de los principios de autorregulación ni sus mecanismos.

**Gráfico 20** – Porcentaje de periodistas que reconocen la existencia de mecanismos de autorregulación del 2016 [respuestas múltiples]



Fuente: elaboración propia

## Conclusiones

La masa mayoritaria de mujeres egresando de las escuelas de Comunicación Social en las universidades del país sigue marcando la tendencia general a un número menor en cantidad de hombres en los diferentes puestos de trabajo dentro de campo de los medios de comunicación. La tendencia es contraria sólo en el medio Radio.

Es predominante la dedicación a tiempo completo y mediante contratación fija de los periodistas hombre y mujeres en los medios de comunicación venezolanos, sobre todo en los medios impresos por la naturaleza de las empresas que los sostienen, sobre todo los casos de la Región Capital.

La población menor de 40 años sigue predominando en la masa de periodistas que trabajan en los medios de comunicación venezolanos, con una marcada tendencia a jóvenes en los medios digitales, mientras que en la radio los comunicadores sociales tienden a predominar los de mayor edad.

En relación con las fuentes de ingreso, dos tercios deben recurrir a múltiples trabajos, lo cual indica que persiste la tendencia a puestos de trabajo con remuneraciones insuficientes. Existen asuntos pendientes de necesaria atención en materia de mecanismos compensatorios de la labor periodística, en cuanto a beneficios socio-económicos y salariales, toda vez que además de un tema de justicia constituye una fuente de autonomía en el ejercicio de la profesión.

Uno de cada tres profesionales gana menos de dos salarios mínimos; mientras que uno de cada cuatro está por encima de 4 salarios mínimos, con ligeras variaciones según el tipo de medio y región. La relación de ingresos por sexo presenta una condición de desventaja salarial para las mujeres periodistas. Sobre este asunto, aunque particularmente en los medios digitales se observa en este sentido una mayor paridad, en radio es visible una mayor desigualdad. En general, el sexo de quienes ejercen funciones de jefatura es predominantemente masculino.

El tema de la actualización profesional debe también preocupar a empresas periodísticas, a los gremios, a las instituciones educativas, organizaciones no gubernamentales y, especialmente, a los comunicadores sociales dedicados al periodismo, en el entendido de que es ésta una garantía de calidad informativa.

Para la mayoría de los periodistas entrevistados las decisiones editoriales que toman en los medios de comunicación tienden a ser

plurales. Esta es una opinión especialmente generalizada en la radio y los medios impresos. Este es un comportamiento que adquiere un carácter más plural en el resto del país que en la región Capital.

Es pertinente seguir trabajando en la preservación del equilibrio y la pluralidad en la toma de decisiones editoriales dentro de los medios de comunicación, para propender con ello a una mayor diversidad informativa, dentro de los intereses de los usuarios de los medios.

Por otro lado, aunque 7 de cada 10 periodistas consultados indicó no estar sufriendo experiencias de censura o autocensura, tres están admitiendo que el fenómeno se está expresando en alguna de sus formas. Es decir, hay aun trabajo por hacer para llevarla a su mínima expresión.

Uno de cada cuatro periodistas consultados no identifica las experiencias de censura como un fenómeno interno del medio, sino como resultante de situaciones que afectan al medio y provienen del entorno, aunque ello termina afectando la libertad editorial.

En general, prevalece entre los comunicadores sociales un adecuado conocimiento sobre principios de autorregulación a los cuales se deben en el ejercicio del periodismo, sobre todo en el medio digital y entre las mujeres. Sin embargo, se observa una cantidad todavía importante de ellos que ignora si éstos existen.

Los periodistas venezolanos identifican, quizás inconsciente, los preceptos de la autorregulación, porque en general desconocen la existencia de mecanismos específicos en esa dirección dentro de sus medios de comunicación.

## NOTAS

- 1 Por "Gran Caracas" se entiende la aglomeración urbana que cubre el Distrito Metropolitano de Caracas y ciudades satélites a la capital venezolana como Los Teques, San Antonio de Los Altos, Maiquetía, La Guaira, Guarenas, Guatire, Valles del Tuy y otras poblaciones de los estados (provincias) de Miranda y Vargas.
- 2 Se trata de la función principal en términos del tiempo de dedicación y cuando no fue posible establecer esta diferenciación el encuestado seleccionó la dedicación que consideraba más importante. En general, los periodistas desempeñan más de una función.

- 3 De acuerdo con cifras del Fondo Monetario Internacional (FMI) ha tenido durante dos años consecutivos (2016 y 2017) la inflación más alta del mundo. En 2016 (700 por ciento) y en 2017 (2.200 por ciento), junto a una caída del Producto Interno Bruto (PIB) en 10 por ciento para 2016, según cálculos del Banco Mundial y del 7 por ciento para 2017 de acuerdo con la CEPAL.

## REFERENCIAS

Cañizález, A. (2015) El periodismo en Venezuela se ejerce en precarias condiciones. *El Nacional*, 07/07/2015. Recuperado de [http://www.el-nacional.com/andres\\_canizalez/periodismo-Venezuela-ejerce-precarias-condiciones\\_0\\_659934270.html](http://www.el-nacional.com/andres_canizalez/periodismo-Venezuela-ejerce-precarias-condiciones_0_659934270.html)

Cañizález, A., Correa, C. (2003) *Informe 2002. Situación del derecho a la libertad de expresión e información en Venezuela*. Caracas: Espacio Público y Fundación Konrad Adenauer. Recuperado de <https://espaciopublico.org/informe-2002-situacion-del-derecho-a-la-libertad-de-expresion-y-a-la-informacion-en-venezuela/>

Cañizález, A. y Reyes, L. (2014) Incompleta radiografía del periodismo y desarrollo mediático en Venezuela. *Comunicación. Estudios venezolanos de la comunicación*, 165. pp. 70-81. Caracas: Fundación Centro Gumilla. Recuperado de [http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblio/texto/COM2014165\\_70-81.pdf](http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblio/texto/COM2014165_70-81.pdf)

Correa, C. (2006) *Informe 2005. Situación del derecho a la libertad de expresión e información en Venezuela*. Caracas: Espacio Público y Fundación Konrad Adenauer. Recuperado de <https://espaciopublico.org/informe-2006-situacion-del-derecho-a-la-libertad-de-expresion-e-informacion/>

Instituto Prensa y Sociedad (2014) *La orden es el silencio. Estudio 2014: Censura y autocensura en medios y periodistas de Venezuela*. Caracas: Instituto Prensa y Sociedad. Recuperado de <http://ipysvenezuela.org/especiales/la-orden-es-el-silencio/>

Instituto Prensa y Sociedad (2015) *Periodismo en arenas movedizas. Estudio 2015: Censura y autocensura en medios y periodistas de Venezuela*. Caracas: Instituto Prensa y Sociedad. Recuperado de <http://ipysvenezuela.org/especiales/estudio-censura-y-autocensura-2015-periodismo-en-arenas-movedizas/>

Medianálisis (2016) Situación del periodismo en Venezuela 2016. Barquisimeto: Asociación Civil Medianálisis. Recuperado de <http://www.medianalisis.org/images/Archivos/investigaciones/Final%20Situacion%20del%20Periodismo%20en%20Venezuela%202016.pdf>

Scharfenberg, E. (2007) *Un punto de inflexión. La libertad de prensa en Venezuela 2006-2007*. Caracas: Instituto Prensa y Sociedad. Recuperado de <http://ipysvenezuela.org/publicaciones/un-punto-de-inflexion-la-libertad-de-prensa-en-venezuela-2006-2007/>

UNESCO (2010) *Indicadores de Desarrollo Mediático. Marco para evaluar el desarrollo de los medios de comunicación social*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163102S.pdf>

**Andrés Cañizález.** Investigador Titular de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB, Venezuela). Doctor en ciencia política también tiene grados universitarios en historia de Venezuela y comunicación social. Preside la Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación. Es directivo de la asociación civil Medianálisis. Email: [acanzal@ucab.edu](mailto:acanzal@ucab.edu)