

ARTICLE

# MOVIMIENTOS INDÍGENAS DEL ECUADOR:

## entre la acción colectiva y la acción conectiva



ALEX HERNÁN MULLO LÓPEZ

*Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga – Cotopaxi – Ecuador*

ORCID: 0000-0001-9876-9210

JOHANA MARIBEL BALSECA MERA

*Universidad Técnica de Ambato, Ambato – Tungurahua – Ecuador*

ORCID: 0000-0002-3535-9262

RICARDO FRANCISO UREÑA LÓPEZ

*Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga – Cotopaxi – Ecuador*

ORCID: 0000-0001-5525-5981

DOI: 10.25200/BJR.v17n1.2021.1334

Recibido en: 09/08/2020

Desk Review en: 14/08/2020

Editor de Desk Review: Salvador De León Vázquez

Revisado el: 13/10/2020

Revisado el: 12/11/2020

Aprobado en: 02/12/2020

**RESUMEN** – Este artículo analiza el impacto de la acción conectiva de los movimientos indígenas mediante el estudio de los contenidos generados en la web 2.0 de las organizaciones y la prensa de Ecuador durante la protesta social de octubre 2019, consecuencia de las medidas económicas implementadas por el gobierno del presidente Lenín Moreno. Para ello utiliza técnicas de investigación cualitativa como fichas de observación, entrevistas, el análisis textual de KhosraviNik y el análisis de contenido (axiológico). Se concluye que la acción conectiva descoloniza la opinión dominante de los medios hegemónicos y genera solidaridad discursiva que refuerza la acción colectiva.

**Palabras claves:** Cibermovimientos. Acción conectiva. Acción colectiva. Indígenas. Movimientos sociales.

## **MOVIMIENTOS INDÍGENAS DO EQUADOR: entre a ação coletiva e a ação conjuntiva**

**RESUMO** – Este artigo analisa o impacto da ação coletiva dos movimentos indígenas através do estudo do conteúdo gerado na web 2.0 das organizações e da imprensa do Equador durante o protesto social de outubro de 2019, como consequência das medidas econômicas implementadas pelo governo do presidente Lenin Moreno. Ela utiliza técnicas de pesquisa qualitativa, tais como fichas de observação, entrevistas, análise textual de KhosraviNik e a análise (axiológica) do conteúdo. Se chega à conclusão que a ação conjuntiva descoloniza a opinião dominante da mídia hegemônica e gera uma solidariedade discursiva que reforça a ação coletiva.

**Palavras-chave:** Cibermovimentos. Ação conectiva. Ação coletiva. Povos indígenas. Movimentos sociais.

## **INDIGENOUS MOVEMENTS OF ECUADOR: between collective action and connective action**

**ABSTRACT** – This article analyzes the impact of the connective action of indigenous movements by studying the content generated in the web 2.0 of organizations and the press in Ecuador during the social protest of October 2019, as a consequence of the economic measures implemented by the government of President Lenin Moreno. For this purpose, qualitative research techniques such as observation sheets, interviews, KhosraviNik's textual analysis, and (axiological) content analysis were used. It is concluded that connective action decolonizes the dominant opinion of the hegemonic media and generates discursive solidarity that reinforces collective action.

**Key words:** Cybermovements. Connective action. Collective action. Indigenous people. Social movements.

### **1 Introdução**

Los movimientos sociales se originan como un acto de resistencia en contra del accionar de las instituciones políticas cuando los actores sociales las consideran injustas o ilegítimas (Castells, 2009) reafirmando la soberanía popular (Tilly & Wood, 2009).

Tarrow identifica tres tipos de acción colectiva: violencia, disrupción y convención. La violencia reforzada por la acción represiva del estado es utilizada por pequeños grupos dispuestos a causar daños y a sufrir represión. Por otra parte, la disrupción se refiere a la capacidad del movimiento para sorprender y desorientar a las élites. Las manifestaciones pacíficas, las rutinas que la población conoce y que las élites aceptan se enmarcan en la convención (1997). Para Tarrow en la época de los noventa los movimientos afrontaban

el problema de cómo coordinar a poblaciones desorganizadas, autónomas de cara a una acción común.

De acuerdo con McCarthy y Zald (1977) la disponibilidad de recursos y fuentes de apoyo es importante para la acción colectiva. De ahí que, el espacio público y los medios de comunicación son fundamentales en la búsqueda de fuentes de apoyo que permitan posicionar el mensaje de rabia y de esperanza para lograr un cambio estructural en los valores institucionalizados (Castells, 2009). No obstante, los movimientos dependen, en gran medida, de la agenda establecida en los medios de comunicación, ya que sus planteamientos y propuestas no siempre cuentan con una cobertura mediática adecuada (Pleyers & Álvarez, 2019), en este contexto, los movimientos se han insertado en luchas por la democracia bajo dificultades de visibilización mediática, ocasionadas principalmente por un monopolio comunicacional de corte tradicionalista.

Por ello, para la divulgación de sus objetivos, las organizaciones han buscado alternativas como las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTICS) (Sierra & Gravante, 2016). Las NTICS “pasan a convertirse en herramientas para el logro de propósitos y no en elementos que determinan la acción de los sujetos” (Maldonado, 2013, p.149). La red informática genera entonces “un nuevo paisaje de cambio social y político, a través de un proceso de desintermediación de los controles gubernamentales y corporativos sobre las comunicaciones” (Castells, 2013, p.20). Sin embargo, las tecnologías pueden utilizarse tanto para la opresión como para la liberación. La inclusión o exclusión de un mensaje depende de los programas y la configuración generada por las redes empresariales y financieras que ejercen significados en la mente humana a través de las redes multimedia (Castells, 2009). De ahí que tanto las dinámicas de dominación como las de contrapoder, resistencia y cambio social estén basadas en la formación de estrategias de ataque y defensa en busca de persuadir la mente del ciudadano (Castells, 2012).

En este ecosistema digital, los movimientos han generado su agenda comunicativa utilizando las redes sociales como instrumentos de difusión (Subirats, 2015), con un proceso inverso de agenda mediática que capte la atención de los medios de comunicación a partir de la incidencia que generan sus publicaciones (López & Gonzalez, 2019). No obstante “las redes sociales sin la articulación de la sociedad civil y la difusión de los nuevos medios perderían parte de su potencial como dinamizadoras de la esfera pública” (Sánchez et al., 2015, p.489).

De ahí, la importancia del ciudadano *prosumer* para viralizar el mensaje social reconociendo y tomando conciencia de los proyectos colectivos (Sierra, 2018) claros ejemplos de ello son la primavera árabe y el movimiento 15- M en España quienes utilizaron los medios digitales para informar, organizar y coordinar las acciones de protesta (Theocharis et al., 2015), posibilitando la lucha social interna que se hizo perceptible al mundo a través de la red, porque los datos personales tienen una triple naturaleza en la web; se refieren al individuo, sostienen la construcción de políticas públicas, y también son la esencia de la economía de la intrusión (Silveira, 2017). Estas estrategias en la web han provocado que algunas agrupaciones reciban la denominación de cibernovimientos sociales, quienes ancladas a la tecnopolítica recuperan los proyectos autonómicos, afirman las identidades y reivindican el diálogo intercultural local (Maldonado et al., 2019).

Por consiguiente, la comunicación es fundamental en la vida y acción del movimiento, pero dicha interlocución no solo se desarrolla a través de redes sociales o medios de comunicación, sino que existen diversas formas que de acuerdo con Ortiz Galindo (2016) van desde lo interpersonal hasta lo público; con estas premisas, las persistentes cuestiones de autoridad y poder deben ser dirigidas al panorama más amplio posible, mejor definido como civilización o, específicamente, civilización de información (Zuboff, 2015).

En el caso de América Latina, los movimientos sociales indígenas son claves para la inserción étnica de los pueblos históricamente excluidos de las decisiones políticas que inciden en el bienestar común (Vogt, 2016). Lo que les ha permitido pasar del “reclamo (muchas veces pasivo) por más recursos e infraestructura material (tierras, caminos), al llamado activo a construir una sociedad que se reconozca como indígena en su especificidad cultural, lingüística, artística e intelectual” (Salazar, 2002, p.63). La mayoría de la literatura científica analiza a los movimientos indígenas desde su concepción de lucha y acción coordinada de la movilización física de la protesta, mas no, a partir sus estrategias comunicacionales considerando el inicio de la interacción y participación en el nuevo ecosistema digital, por tanto, de ahí la necesidad de plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿la acción conectiva de los movimientos indígenas logra promover los objetivos sociales en el escenario mediático digital y generar acciones colectivas solidarias en la esfera pública?

Para dar respuesta a la presente inquietud la investigación se concentra en el movimiento indígena de Ecuador y su participación durante las manifestaciones de octubre del 2019 en contra del decreto 883 (<https://bit.ly/2UOVsD5>) emitido por el gobierno del presidente Lenin Moreno en el que se establecía la eliminación de los subsidios a los combustibles. Es decir, la Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero en base al costo promedio ponderado más el costo de transporte y otros tributos, determinaría los precios de los combustibles para el sector automotriz. Dicha medida provocaría el alza en los precios de los productos de primera necesidad como consecuencia de la elevación en los costos de traslado y operación de los combustibles. Dentro de este escenario la investigación se propone los siguientes objetivos específicos para dar respuesta a la pregunta de investigación:

- Identificar la gestión de las redes sociales indígenas para posicionar las estrategias comunicacionales y los objetivos sociales en la esfera pública durante las manifestaciones de octubre de 2019.
- Determinar cómo la prensa de Ecuador representa al movimiento indígena y sus objetivos sociales en las notas periodísticas publicadas en *Facebook* durante las manifestaciones en contra del decreto 883.
- Examinar, desde la axiología, la respuesta de la audiencia social a la agenda mediática sobre los hechos de octubre 2019 presentados por los medios de comunicación y movimientos sociales en la web.

## **2 Cibermovimientos sociales entre la acción conectiva y colectiva**

La web social se ha convertido en el espacio donde los movimientos sociales plantean sus posturas y exigencias, esta permite “promover el intercambio de ideas, consolidar los vínculos humanos y, en especial, canalizar las energías de la confrontación y el disenso reorientándolas hacia el gesto solidario, la acción política y la construcción de lo común” (Aguilar-Forero, 2017, p.144).

En cuanto al activismo digital el término cibermovimiento no es el único que define la acción social de los movimientos en la red, ya que han surgido nomenclaturas como: la protesta electrónica (*e-protest*), ciberactivismo (*cyberactivism*), activismo en línea (*activism online*) y hackactivismo (*hackactivism*) (Prados, 2012). La literatura evidencia

como los cibermovimientos se componen de actores colectivos que promueven la movilización física y además utilizan estrategias comunicacionales en la web para sensibilizar a la colectividad sobre las problemáticas sociales y conseguir el cambio mediante el impulso de acciones colectivas (Ortiz Galindo, 2016, p.172).

En consecuencia, los cibermovimientos crean alianzas o redes de solidaridad a nivel nacional e internacional por causas de interés general como la protección del medio ambiente y la promoción de derechos humanos (Aguilar-Forero, 2019). Para crear impacto la comunicación instaurada por el movimiento debe proponer mensajes creativos de contrainformación a los presentados por los medios privados o públicos marcados por sesgos tradicionalistas, considerando la multimedialidad que requiere la red, para impulsar y viralizar el mensaje del movimiento social mediante la participación y compromiso del *prosumer* (Sandoval & Gil, 2014).

Por ejemplo, el audiovisual que sirve como herramienta motivacional y de evidencia de la protesta (Cmeciu & Coman, 2016). Por otra parte, es necesario comprender que para que el *prosumer* se implique en la lucha social debe pasar por una trayectoria de tres niveles que inicia con la indignación, después la esperanza y finalmente la acción, que se manifiesta en hechos como compartir una publicación o enlace (Cmeciu & Coman, 2016). Es así como los medios sociales permiten que los usuarios puedan no solo emitir y recibir información sino también comunicarse y colaborar en línea (Glezos, 2016) con actores del movimiento locales y no locales logrando la visibilidad de sus intereses y objetivos comunes a escala global (Lindgren & Cocq, 2017).

Ahora bien, la literatura propone terminologías que ayudan a diferenciar la acción de los movimientos sociales en la red de los escenarios físicos. Bennett y Segerberg (2012) se refieren a dos lógicas de acción que pueden estar en juego en el posicionamiento de los objetivos del movimiento en la sociedad, la primera y ya tradicional vinculada a la acción colectiva y la segunda lógica menos familiar la acción conectiva.

La acción conectiva utiliza la web 2.0 como plataforma para un conjunto de procesos individualizados sin el requisito de un marco de identidad y organización de la acción colectiva (Bennett & Segerberg, 2012), lo que puede conllevar en la pérdida del control del discurso debido a que el mensaje puede fragmentarse en las libres interacciones de los activistas (Casas et al., 2016), permitiendo que

cualquier persona sea un influenciador. Sin embargo, la vinculación entre la tecnología y la participación ha logrado reducir costos en la promoción de la identidad colectiva y la creación de comunidades virtuales (Garrett, 2006) que han dado paso a las grandes movilizaciones de acción conectiva “como el movimiento *Occupy Wall Street* en Estados Unidos, en 2011, o las protestas sobre el precio del transporte público en Brasil, en 2013” (Casas et al., 2016).

### **3 Comunicación indígena y NTICS**

Las comunidades indígenas de Ecuador en los últimos treinta años han participado en acciones colectivas para frenar decisiones gubernamentales que puedan afectar a la ciudadanía en general, puesto que las organizaciones civiles se están rediseñando para sobrevivir a un contexto de nuevos recursos, caracterizado por complejas estructuras de intermediación (Pereira da Silva, 2018). Así, las poblaciones originarias han utilizado estrategias de comunicación interpersonal mediante mingas de pensamiento para la apertura al diálogo y el debate en torno al accionar de los gobiernos de turno (Calderón et al., 2018).

Pero, dicha estrategia comunicacional únicamente abarcaba a los propios pueblos y nacionalidades indígenas, de tal modo que existían limitadas posibilidades de influir en las decisiones políticas, lo que planteaba la necesidad de posicionar el discurso de lucha del movimiento indígena más allá de las propias comunidades, en los discursos nacionales e internacionales (Lindgren & Cocq, 2017). Por ello, los pueblos ancestrales han acudido a los medios comunitarios o alternativos para difundir su pensamiento político, principalmente en las reivindicaciones territoriales y en la necesidad de instaurar espacios de diálogo intercultural que permitan la preservación y legitimación de la lengua y la cultura (Calderón et al., 2018).

Por consiguiente las organizaciones luchan por ejercer su derecho a una comunicación mediante los medios sociales que permita que los miembros de una comunidad tengan voz a menor costo (Leong et al., 2019), principalmente porque las redes sociales son un medio de participación y activismo global que van más allá de ser simples instrumentos de comunicación (García et al., 2014) o aldeas de datos que permiten acceder a la educación. Desde el paradigma de los movimientos sociales indígenas las nuevas tecnologías son una oportunidad para forjar y viralizar formas de identidad y solidaridad

colectivas para resistir a diversas estructuras de dominación y colonización de poderes políticos y económicos (Carty, 2010), se puede citar como ejemplo al movimiento #NoDAPL gestado desde las redes sociales, el cual utilizó recursos visuales, memes y sátiras desde la visión indígena para detener el paso de un oleoducto por debajo de ríos y territorios nativos (Hinzo & Clark, 2019).

Por ende, las redes sociales pueden ser herramientas para la decolonialidad, elementos contra informativos que visibilizan y contextualizan la lucha social para enfrentar la manipulación y la represión mediática. Por ejemplo, las propias organizaciones indígenas han solicitado la colaboración de sus ciudadanos para posicionar sus objetivos de lucha en las redes sociales como una forma de presión ante situaciones de injusticia o de necesidad social (García et al., 2014), dando como resultado una movilización popular en plataformas digitales, que es denominada por Bennett y Segerberg (2012) como acción conectiva.

De esta forma, se establece una combinación entre la comunicación interpersonal en estrecha y natural relación con la comunidad desarrollada en las mingas, y las estrategias de información en el entorno digital que potencializan el mensaje y los objetivos del movimiento social hacia la colectividad (Salazar, 2017), convirtiéndose en “fuentes alternativas de valores y activos políticos, tanto a nivel de bases solidarias internas de movilización como formas de comunicación transcomunal y de apoyo panindigenista, incluyendo gobiernos y organismos internacionales no gubernamentales” (Salazar, 2002, p.66).

#### **4 Metodología**

Para dar respuesta a la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos propuestos se planteó una metodología de carácter cualitativa y cuantitativa, ya que se realizaron entrevistas y fichas de observación para comprender “los datos no como acontecimientos físicos sino como fenómenos simbólicos” (Ramos et al., 2019, p.289). Además, se utilizó el análisis del discurso (AD) a partir de una lógica de abordaje cuantitativa que al analizar el lenguaje requiere también una interpretación cualitativa de datos (Salinas & Cárdenas, 2009).

El estudio se realizó desde el 23 de septiembre hasta el 14 de octubre del 2019. Dentro de este periodo interesan dos momentos,

el primero desde el 23 de septiembre hasta el 1 de octubre donde el movimiento indígena publica en redes sociales su oposición al acuerdo entre el estado ecuatoriano y el Fondo Monetario Internacional para la aplicación de políticas económicas que buscaban ser implementadas con el decreto 883. Y el segundo que va del 2 al 14 de octubre del 2019 cuando el movimiento indígena participó de acciones colectivas y conectivas que contribuyeron a la derogación de dicho decreto.

Para ello se tomaron en cuenta las siguientes variables de estudio:

- Gestión de redes sociales indígenas para posicionar las estrategias comunicacionales y los objetivos sociales.
- Representación del movimiento indígena y sus objetivos sociales en notas periodísticas publicadas en *Facebook*.
- Respuesta de la audiencia social a los contenidos presentados en plataformas digitales de los movimientos indígenas y de los medios de comunicación.

Para determinar qué redes sociales del movimiento indígena son las idóneas para la investigación se toma como referencia a organizaciones de primer y segundo grado que abarcan la mayoría de las agremiaciones filiales de los sectores indígenas. Siendo estas:

- Confederación de Nacionalidades indígenas del Ecuador (CONAIE);
- Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador (FEINE);
- Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras (FENOCIN);
- Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA);
- Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE);
- Ecuador *Runakunapak Rikcharimuy* (ECUARUNARI), in *Kichwa* eso significa “Movimiento de los Indígenas del Ecuador”, también llamado Confederación de Pueblos de la Nacionalidad *Kichwa* del Ecuador;
- Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC);
- Movimiento Indígena de Tungurahua (MIT);
- Movimiento indígena del Guayas (MIG).

En tanto que los medios de comunicación ejes de esta investigación se los considera bajo un muestreo aleatorio estratificado en función de los siguientes elementos:

- Medio de comunicación con incidencia nacional.
- Medio privado, público o comunitario.
- Publicación de información y cobertura de noticias sobre las manifestaciones. sociales de octubre del 2019.
- Número de seguidores en la página de fans de *Facebook*.

Del análisis anterior, surgen seis medios para el presente análisis; El Comercio y Teamazonas como medios privados, El telégrafo y EcuadorTV bajo la figura de públicos, y finalmente dos medios comunitarios que son El Churo comunicaciones y el medio digital *Wambra*.

Mediante entrevistas semiestructuradas a los líderes, presidentes, coordinadores, dirigentes, secretarios y encargados de la gestión de las plataformas digitales indígenas se busca identificar las estrategias comunicacionales y objetivos sociales que posicionan en la red los *community manager*. Posteriormente con la técnica de la observación individual, simple y directa se procura determinar qué tipo de contenidos publican las organizaciones y si existe retroalimentación por parte del movimiento indígena a los comentarios o inquietudes que se generan en sus páginas de *Facebook*.

Así mismo por medio del análisis del discurso sobre la representación de grupos sociales desde el análisis textual de KhosraviNik (2010) se establece un marco analítico de tres niveles (actores, acciones y argumentación), articulados por dos preguntas ('¿qué?' y '¿cómo?') para definir cómo la prensa de Ecuador representa al movimiento social indígena en las páginas de fans de *Facebook*. Interesa asimismo con el AD identificar, desde la axiología, la respuesta de la audiencia social a la agenda mediática y publicaciones sobre los hechos de octubre 2019 presentadas por los medios de comunicación y movimientos sociales en la web. De este modo se clasifican tres tipologías de comentarios, los positivos como acciones solidarias a favor del colectivo indígena, los comentarios negativos que presentan rechazo a la lucha social o desacuerdo a los objetivos de las agremiaciones y finalmente los comentarios neutros que no presentan una postura a favor o en contra del movimiento social.

## 5 Resultados

### 5.1 Gestión de redes sociales indígenas para posicionar las estrategias comunicacionales y los objetivos sociales

Con base en las entrevistas semiestructuradas direccionadas a los gestores de contenido en las plataformas digitales, se identificó que, en ocho de los diez movimientos indígenas, el rol de gestor de contenido lo adoptan los presidentes, coordinadores, dirigentes, o secretarios de las propias entidades; mientras que en dos de las organizaciones figuran Diego Vaca Herrera, licenciado en Comunicación y Andrés Tapia biólogo de profesión que ejerce la comunicación desde el empirismo.

En cuanto a los objetivos sociales que posicionan a las agremiaciones en redes sociales, se identificó que estos se originan por la necesidad de informar las actividades socio culturales y participar e incidir en las decisiones políticas que contribuyan en la lucha constante por reivindicar el bienestar común, el respeto a los derechos humanos y a la madre naturaleza, “no somos protestantes opositores al Gobierno como la mayoría cree, intentamos que prevalezca el derecho a la naturaleza para impedir que se continúe explotando y expropiando como la Amazonía” (Calapucha, 2020).

A medida que avanza la entrevista, los encargados de la masificación de mensajes al público externo del movimiento, comparten el proceso de difusión empleado en estrategias comunicacionales de acción conectiva. Tal como lo indica la tabla uno:

**Tabla 1** – Estrategias de acción conectiva

<b>Estrategia</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Alcance</b>
Presencia en plataformas web 2.0	Posicionar el pensamiento ideológico entre los miembros del movimiento y el colectivo social mediante las plataformas: <i>Facebook, Twitter, Instagram</i> , páginas web, <i>WhatsApp</i> .	1. Plataformas para la difusión hacia la sociedad en general: <i>Facebook, Twitter, Instagram</i> . 2. Plataforma para la comunicación interna: <i>WhatsApp</i> .
Publicación de boletines	Informar la postura ideológica frente a un tema político, social o económico.	Los dirigentes del movimiento deciden qué, cómo y cuándo se publica.
Transmisiones en vivo por <i>Facebook</i>	Comunicar desde los movimientos el accionar y la postura que mantienen frente a temas de interés común, sin la intermediación de los medios de comunicación.	Desde las protestas de octubre del 2019 les ha permitido visibilizar en la esfera pública el pensamiento político del movimiento.
Difusión de información en lenguas nativas	Difundir a los miembros de los movimientos el accionar de la agremiación frente a temas coyunturales.	Acción clave para evitar la desinformación entre los integrantes del movimiento, preservar la lengua indígena símbolo de identidad y la cultura. Así mismo para coordinar acciones de protesta en lugares estratégicos e históricos dentro de la lucha social.
Las radios comunitarias	Masificar el pensamiento oficial del movimiento indígena dentro de sus comunidades.	Complementan la estrategia de acción conectiva al replicar la información a los integrantes de las comunidades que no disponen de acceso a internet.

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los argumentos planteados por los encargados de la comunicación en los movimientos indígenas, la red social más importante para la divulgación del pensamiento ideológico hacia el colectivo social es *Facebook*, plataforma en la que se han implementado la mayoría de las estrategias; sin descuidar a *Twitter* que según Vaca (2020) lo usan como tendencia política, para debatir, contradecir, enfrentar o para reclamar temas políticos. En otro sentido Andrés Tapia, coordinador de comunicación de CONAIE, manifiesta que las redes sociales no son empleadas solo para convocar a los miembros de las organizaciones a participar de reuniones, sino que los eventos tienen acogida porque las comunidades se autoconvocan en reacción a algún suceso local o nacional por el que se sienten o pueden sentirse afectados.

Por consiguiente, al mantener activos los canales virtuales de información, se cuestiona respecto a la interacción con la audiencia. Encontrando en este punto, la existencia de dos perspectivas en cuanto a la acción de respuesta en las redes sociales; por un lado, aquella que frente a comentarios racistas y/o controversiales prefieren no responder por falta de tiempo, autoridad y responsabilidad para emitir una refutación. La segunda perspectiva, considera que dar respuestas a comentarios es necesario e indispensable, incluso cuidando en la redacción detalles ortográficos y de sintaxis para evitar interpretaciones erróneas e involuntarias (Tapia,2020).

En términos generales, se concluye que ocho de los diez movimientos indígenas no responden a los comentarios que genera la audiencia en sus cuentas sociales, siendo CONAIE la que mayoritariamente interactúa con sus seguidores, al igual que Juventud CONAIE, organización de segundo grado que maneja la misma estrategia que CONAIE pero con distintos responsables.

Con la intención de concienciar a la población ecuatoriana, Guzmán (2020) afirma que las publicaciones en las plataformas digitales mayoritariamente engloban temas relacionados a minería y agricultura, la difusión de fotografías, foros, talleres y reuniones que mantienen los dirigentes y miembros de las organizaciones.

En cuanto al uso de recursos multimedia, la fotografía y el texto es lo que prevalece en las publicaciones. Sin embargo, en la mayoría de los casos no acompañan la imagen con recursos identificativos del movimiento (logo, colores, tipografía), etiquetas y *hashtag*.

## **5.2 Representación del movimiento indígena y sus objetivos sociales en notas periodísticas publicadas en *Facebook***

Para establecer la representación de los movimientos indígenas en las notas periodísticas publicadas en las páginas de fans de *Facebook* de los medios de comunicación privados, comunitarios y públicos se analizaron 265 noticias desde el 23 de septiembre hasta el 14 de octubre del 2019, utilizando la técnica de análisis del discurso sobre la representación de grupos sociales de KhosraviNik (2010) considerando sus tres niveles: actores, acción y argumentación. De esta manera interesa investigar cómo se les denomina y caracteriza a los miembros de los movimientos indígenas en la construcción informativa. Por otro lado, las acciones y argumentación permiten entender cuál es la acción

verbal en la que se involucra a los actores. Se identificó que al movimiento indígena en 160 ocasiones se les denominó como indígenas, en 40 por el nombre de la agremiación más representativa del sector (CONAIE), mientras que en el resto de los ítems como grupos o movimientos indígenas, dirigentes, por el nombre de los líderes o identificados como pueblos u organizaciones, así lo ilustra la tabla dos.

**Tabla 2 – Denominación**

<b>Denominación</b>	<b># Denominación en todas las noticias</b>	<b>% Total</b>
Indígenas	160	43.80%
CONAIE	40	10.90%
Movimientos Indígenas	31	8.80%
Por El Nombre	31	8.80%
Manifestantes	26	7.20%
Dirigente	22	6.30%
Pueblos	10	3.00%
Organizaciones	9	2.90%
Mujeres Indígenas	4	1.80%
Indígenas De La Amazonía	3	1.36%
Grupos	2	0.70%
Campesinos	2	0.70%
Comuneros	2	0.70%
Hombres	2	0.70%
Adolescentes	1	0.26%
Personas	1	0.26%
Hijas	1	0.26%
Esposas	1	0.26%
Madres	1	0.26%
Representante	1	0.26%
Levantamiento Indígena	1	0.26%
Compañeros	1	0.26%
Pachacutik	1	0.26%
Total general	353	100%

Fuente: elaboración propia

### 5.3 Caracterización

Los movimientos indígenas son caracterizados positiva y negativamente. En ciertas notas el tratamiento periodístico los identifica como: manifestantes violentos, agresores y opositores que no desean dialogar. En contraste, existe una caracterización positiva en donde se los presenta como héroes, defensores de la lucha social, campesinos, agricultores, jóvenes estudiantes solidarios con las necesidades del pueblo, que han sido perseguidos por el Estado, sufriendo la violenta represión de la fuerza pública. Tal como lo ilustra la tabla tres.

**Tabla 3** – Caracterización

<b>Caracterización</b>	<b># De caracterizaciones en todas las noticias</b>	<b>% Total</b>
Manifestantes, protestantes	52	18.33%
Beligerantes, violentos, agresores	44	15.49%
Luchadores, valientes, heroicos, defensores, guardianes, resistentes	43	15.14%
Campesinos, nativos, comuneros	26	9.15%
Colaboradores, solidarios, pacifistas, organizados, autogestores	25	8.80%
Perseguidos, violentados, reprimidos, víctimas, vulnerables	19	6.69%
por su profesión (estudiantes, agricultores)	11	3.87%
Rebeldes	10	3.52%
Estado físico (hambrientos, sedientos, con frío)	6	2.12%
Antidemocráticos, opositores al diálogo	5	1.76%
Estado de ánimo (triste, feliz, enojado)	4	1.41%
Detenidos, secuestrados, perseguidos	4	1.42%
Secuestradores, sospechosos	3	1.06%
Familiares (hermanos, padres, madres)	3	1.06%
Por edad	3	1.06%
Ciudadanos, humanos	3	1.06%
Asesinados	3	1.06%
Inocentes	3	1.06%

Agradecidos, respaldados	2	0.70%
Armados	2	0.70%
Bloqueadores	2	0.70%
Saqueadores, bloqueadores	2	0.70%
Mentirosos	2	0.70%
Evasores	1	0.35%
Desempleados	1	0.35%
hermanos ecuatorianos	1	0.35%
Machistas	1	0.35%
Diligentes	1	0.35%
Selváticas, fuertes, de esencia pura	1	0.35%
Invasores	1	0.35%
Total general	284	100%

Fuente: elaboración propia

#### 5.4 Acción verbal

Las acciones verbales en donde se involucra a los actores van de la mano con la caracterización positiva y negativa del movimiento indígena. Se puede evidenciar que los actores exigen sus derechos y protestan por las medidas económicas. Dentro de este escenario han sufrido agresiones por parte de la policía nacional, perdiendo la vida algunos miembros de sus comunidades. Por otra parte, está la acción verbal en donde se los involucra en la paralización de calles incumpliendo las leyes, violentando medios de comunicación y secuestrando a miembros de la policía, militares y periodistas. Sin embargo, luego de las mesas de diálogo con autoridades del gobierno se presentan acciones verbales de conciliación, cuando el estado ecuatoriano reconoce la voluntad de los sectores indígenas al diálogo y a retornar a sus hogares. En los meses posteriores a las protestas se puede identificar que aún existen secuelas de la protesta donde el movimiento indígena acusa al estado ecuatoriano de presuntos abusos durante las protestas, por lo cual piden reparación a las víctimas del paro, y la liberación de familiares apresados durante las manifestaciones. En la tabla cuatro se cuantifican las acciones verbales.

**Tabla 4 – Acción verbal**

<b>Acción verbal</b>	<b># De acciones verbales en las noticias</b>	<b>% Total</b>
Realizaron marchas y protestas, exigen sus derechos, luchan contra las medidas económicas	43	15.87%
Dispuestos a dialogar con el gobierno	34	12.55%
Se mostraron en contra del gobierno, la fuerza pública, incumplieron leyes y reglamentos	28	10.30%
Violentaron medios de comunicación, provocaron caos y disturbios	20	7.38%
Sufrieron agresiones por parte de la Policía Nacional, violentaron sus derechos	16	5.90%
Indígenas pierden la vida	15	5.54%
Paralizaron las actividades, bloquearon calles	13	4.80%
Exigen al Gobierno derogar decreto 883	11	4.05%
Anuncian y declaran medidas a tomar sobre el paro nacional	9	3.32%
Se establecieron en Quito para protestar, duermen en campamentos y parques	9	3.32%
Rechazan la conformación de grupos subversivos	9	3.32%
Secuestraron a miembros de la policía, militares y periodistas	9	3.32%
Vargas se autoproclamó segundo presidente del Ecuador y menciona la creación de un ejército	8	2.95%
CONAIE da declaraciones ante el gobierno	6	2.21%
Fueron investigados y acusados de acciones violentas durante el paro	5	1.85%
Perdieron el control de la movilización	5	1.85%
Limpiaron las instalaciones de la universidad y La Casa de la Cultura, agradecen al movimiento indígena	5	1.85%
El movimiento indígena se une con más fuerza, se resisten a perder su identidad cultural	4	1.48%
Testifican ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre presuntos abusos durante las protestas, piden reparación a víctimas del paro, liberación de familiares	4	1.48%
Gobierno reconoció la voluntad de los sectores indígenas por mantenerse pacíficos	3	1.11%

Medios ocultan información sobre la represión a los indígenas	3	1.11%
Fin de las manifestaciones	2	0.74%
Intentaron ingresar a la Asamblea	2	0.74%
Retornaron a sus hogares	1	0.37%
No han salido de sus comunidades	1	0.37%
Dejaron de trabajar	1	0.37%
Se sienten indignados por lo que ocurre en el país	1	0.37%
Crearon un punto de paz	1	0.37%
Establecen hojas de ruta para acciones del movimiento en 2020	1	0.37%
Harán cacerolazos	1	0.37%
Les piden disculpas por actos racistas	1	0.37%
Total general	271	100%

Fuente: elaboración propia

### **5.5 Respuesta de la audiencia social a los contenidos presentados en plataformas digitales de los movimientos indígenas**

La respuesta de la audiencia social a la agenda mediática en torno a las manifestaciones de octubre 2019 presentada por las plataformas digitales de los movimientos indígenas, es analizada desde la axiología tomando como referencia únicamente comentarios de perfiles reales, verificándolos mediante una revisión de actualizaciones de estado, amistades, fotografía e información en general. Se analizaron 42.502 perfiles, de los cuales solo 41.874 corresponden a personas reales. Los comentarios mayoritariamente son positivos, en ellos se ubican felicitaciones, bendiciones y desean éxitos por la gestión. En el mes de octubre de 2019 frases como: ¡Gracias por defender a nuestro Ecuador!, ¡Los verdaderos dueños de la tierra son indígenas!, ¡Sigán adelante!, ¡Justicia para nuestros hermanos!, ¡Bien compañeros!, ¡Fuerza pueblo!, ¡Estamos con ustedes!, fueron las que más se repetían.

Por otra parte se presentan en menor porcentaje los comentarios negativos con expresiones racistas en el contexto de los hechos suscitados en el 2019: “Arreglen los destrozos que hicieron”,

“Ni siquiera saben lo que hacen”, “Se hacen las víctimas pasando videos solo a favor de ellos”, “Y ahora que estarán tramando”, de la misma forma comentarios dirigidos a los líderes de movimientos calificándolos como “mentirosos y aprovechadores”, “Que vergüenza”, “Pónganse a arar la tierra”.

Asimismo comentarios neutros que no reflejan una postura a favor o en contra del movimiento sino más bien un reclamo de la ciudadanía y los sectores indígenas hacia la desatención del estado: “Queremos agua”, “Necesitamos apoyo”, “Necesitamos carreteras”; por consiguiente, piden al gobierno obras para el bienestar de la comunidad. La tabla cinco ilustra cuantitativamente los resultados.

**Tabla 5 – Resultados cuantitativos de los comentarios**

ORGANIZACIÓN	POSITIVOS	%	NEGATIVOS	%	NEUTROS	%
COICA	68	0.20%	5	0.10%	17	0.98%
CONAIE	30.253	86.63%	3.532	72.05%	1.225	70.47%
CONFENIAE	440	1.27%	147	2.99%	148	8.51%
ECUARUNARI	563	1.62%	149	3.03%	11	0.63%
FEINE	1.020	2.93%	52	1.06%	126	7.24%
FENOCIN	75	0.22%	10	0.20%	17	0.97%
JUVENTUD CONAIE	1.822	5.24%	957	19.51%	124	7.13%
MICC	507	1.46%	52	1.06%	66	3.79%
MIT	15	0.43%	0	0,00%	5	0.28%
MOVIMIENTO DEL GUAYAS	2	0.0%	0	0,00%	0	0
TOTAL DE COMENTARIOS	34.765	100%	4.904	100%	1.739	100%

Fuente: elaboración propia

## 5.6 Respuesta de la audiencia social a los contenidos presentados en plataformas digitales de los medios de comunicación

La respuesta de la audiencia social a la agenda mediática en torno a las manifestaciones de octubre 2019 presentada por los medios de comunicación, también es analizada desde la axiología. De esta manera se examinaron 162.582 perfiles, de los cuales solo 156.426 corresponden a personas reales. Los comentarios positivos parten del apoyo de la audiencia social al accionar de los movimientos

indígenas, calificándolos como salvadores, héroes de la patria, en cambio los comentarios negativos se presentan con mensajes racistas en contra de las nacionalidades indígenas, acusándolos de vandalismo y destructores del patrimonio material. Finalmente, los comentarios neutros hacen referencia a opiniones en contra de las políticas económicas implementadas por el Gobierno del presidente Lenin Moreno, y la represión policial ejercida a las marchas de los movimientos sociales. Igualmente, en oposición a los medios públicos y privados acusándolos de no informar con la verdad. A continuación, la tabla seis ilustra de manera cuantitativa los resultados.

**Tabla 6** – Comentarios de la audiencia social en torno al accionar del movimiento indígena

<b>Prensa</b>	<b>Negativos</b>	<b>% del total de negativos</b>	<b>Neutro</b>	<b>% del total de neutro</b>	<b>Positivo</b>	<b>% del total de positivos</b>
El Comercio	15.074	91.00%	56.393	80.87%	87.192	96.38%
Teleamazonas	1.309	7.93%	10.700	15.34%	2.177	2.41%
Ecuador TV	54	0.63%	1.967	2.83%	625	0.69%
Wambra medio digital comunitario	20	0.12%	473	0.68%	66	0.07%
El Telégrafo	26	0.16%	129	0.18%	189	0.20%
Corape Satelital	26	0.16%	73	0.10%	222	0.25%
Total general	16.509	100%	69.735	100%	90.471	100%

Fuente: elaboración propia

## 6 Discusión

La acción colectiva interna de las organizaciones indígenas como encuentros, mingas de pensamiento y espacios de diálogo presenciales para la toma de decisiones políticas (Calderón et al., 2018) ha sido complementada con estrategias de acción conectiva dirigidas a generar adeptos para posicionar sus objetivos sociales, difundir sus actividades y la realidad de sus comunidades, incidiendo políticamente en la lucha constante por

reivindicar el bienestar común vinculado a la defensa y respeto de los derechos humanos y la madre naturaleza. Para ello utilizan mayoritariamente redes sociales como *Facebook* y *WhatsApp*; sin descuidar la gestión de publicaciones en otras plataformas como *Twitter*, *YouTube* e *Instagram*.

Sin embargo, el uso de dichas plataformas ha sido únicamente para divulgar informes y al igual que el movimiento estudiantil chileno durante la campaña electoral de 2013 (Bacallao-Pino, 2016) y el Movimiento por la paz con Justicia y Dignidad de México las plataformas son manejadas para difundir información mientras ofrecen muy pocas posibilidades de interacción (Treré & Cargnelutti, 2014). Además, los recursos audiovisuales necesarios para atraer la atención del *prosumer* en un entorno digital no son utilizados por las organizaciones indígenas a diferencia de las protestas on-line contra Chevron en Rumania, donde los movimientos prefirieron utilizar recursos visuales en el 60% de las publicaciones de *Facebook* para la lucha por la naturaleza (Cmeciu & Coman, 2016), de ahí que deben construir contenidos adaptados al ecosistema digital en torno a representaciones y paradigmas locales que fomenten el diálogo intercultural en la esfera pública (Srinivasan, 2006, p.505).

Es claro entonces que las nuevas tecnologías son herramientas que facilitan la difusión del pensamiento ideológico de los movimientos sociales a nivel mundial, llamando la atención de la agenda mediática y política (López & Gonzalez, 2019). En el caso de las protestas de octubre en Ecuador esto se evidencia en el gran número de noticias publicadas por los medios de comunicación públicos, privados y comunitarios que permitieron conocer el accionar de lucha social por las medidas económicas. No obstante, la investigación identificó que medios públicos y privados en algunas notas informativas trataron de invisibilizar el objetivo social del movimiento reduciendo su alcance, posicionando la necesidad de un ajuste económico y de esta manera ubicar el paradigma de que los movimientos indígenas estaban provocando el caos y la violencia en el país. Lo que se evidencia en la respuesta negativa y en ciertos casos racista de la audiencia mediante los comentarios en las plataformas digitales de los medios y de los movimientos indígenas.

A pesar de ello, la solidaridad colectiva es la que sobresale en relación al total de comentarios, de manera que el

empleo de las plataformas digitales por parte de los movimientos indígenas contagió de inmediato a los usuarios de *Facebook* e incitó a seguir con la lucha social, tal como ocurrió con los colectivos *Spanish Revolution* o Movimiento 15-M y Democracia Real Ya (DRY) en España (Piñeiro & Costa, 2012). Incluso dicho apoyo digital se transformó en un accionar presencial ya que una parte de la sociedad colaboró con la dotación de víveres y producción de alimentos para que las organizaciones continúen con la movilización física de la protesta. Otro claro ejemplo del apoyo de la acción conectiva se presentó cuando los usuarios de redes sociales alertaban de la llegada de grupos policiales a los lugares donde pernoctaban y se atendía a los heridos de los grupos indígenas, lo que inmediatamente provocó la reacción de jóvenes médicos que expusieron su integridad física para no permitir la entrada de la fuerza pública al lugar.

Finalmente será importante para futuras investigaciones indagar si las estrategias de acción conectiva aniquilan la existencia e influencia de los liderazgos clásicos de la acción colectiva, o si por el contrario las fortalecen (Tsatsou, 2018). Ya que tradicionalmente el éxito de los movimientos indígenas siempre ha radicado en las estrategias de acción colectiva de sus organizaciones. Igualmente el impacto de las protestas o acciones de lucha social de los movimientos indígenas a medio y largo plazo, ya que puede revertirse en el futuro la empatía de la audiencia social hacia la organización (Aguilar & Romanos, 2019, p.157).

## 7 Conclusiones

La acción colectiva eje fundamental de las organizaciones indígenas para alcanzar los objetivos sociales con estrategias de movilización física y presencial de sus asociados es ahora complementada por la acción conectiva como táctica motivacional que genera solidaridad colectiva. Si bien, dichas comunidades tienen presencia en el ciberespacio, es evidente que aún su exposición en este ecosistema se limita a la publicación de información, dejando de lado el uso de recursos audiovisuales que contextualicen la realidad de sus organizaciones y estrategias de interacción que alimenten la empatía hacia los objetivos del movimiento.

Por otra parte, el accionar colectivo de las protestas de octubre 19 en Ecuador permitió que estas tuvieran presencia también en la agenda mediática, pero no siempre respaldando sus propósitos, sino que en algunos casos se evidenció la criminalización de la lucha social. De ahí la importancia de reforzar el mensaje desde las propias plataformas de los movimientos, para descolonizar la opinión y ampliar el discurso de la organización en la esfera pública. A pesar de ello la participación ciudadana en plataformas digitales, tanto en medios de comunicación como en las páginas de las organizaciones, incitó y motivó a continuar con la protesta reforzando el objetivo social y permitiendo que se transformen en acciones colectivas solidarias que solventaron las necesidades de alimentación y atención médica de los pueblos indígenas. Otro elemento para destacar es el uso de las radios comunitarias que en idioma originario complementa la información y refuerza el paradigma del movimiento dentro de sus nacionalidades.

## REFERENCIAS

Aguilar-Forero, N. (2017). Ciberactivismo y olas de agitación comunicativa. Consideraciones etnográficas. *Íconos – Revista de Ciencias Sociales*, 59, 123–148. DOI: 10.17141/iconos.59.2017.2595

Aguilar, S., & Romanos, E. (2019). The extent of change: An analytical proposal about the consequences of social movements. *Revista Española de Sociología*, 28(1), 151–159. DOI: 10.22325/fes/res.2018.54

Bacallao-Pino, L. M. (2016). Redes sociales, acción colectiva y elecciones: Los usos de Facebook por el movimiento estudiantil chileno durante la campaña electoral de 2013. *Palabra Clave*, 19(3), 810–837. DOI: 10.5294/pacla.2016.19.3.6

Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2012). The Logic of Connective Action. *Information, Communication & Society*, 15(5), 739–768. DOI: 10.1080/1369118x.2012.670661

Calderón, C. A., Barranquero, A., & Tanco, E. G. (2018). From media to buen vivir: Latin American approaches to indigenous communication. *Communication Theory*, 28(2), 180–201. DOI: 10.1093/ct/qty004

Calapucha, N. (2020, Junio 22). Gestión de las plataformas digitales de los movimientos sociales/ Entrevistado por Johana Balseca. Entrevistas en vivo. Recuperado de <https://bit.ly/31G8rae>

Casas, A., Davesa, F., & Congosto, M. (2016). La cobertura mediática de una acción «conectiva»: La interacción entre el movimiento 15-M y los medios de comunicación. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 155, 73–95. DOI: 10.5477/cis/reis.155.73

Carty, V. (2010). New information communication technologies and grassroots mobilization. *Information Communication and Society*, 13(2), 155–173. DOI: 10.1080/13691180902915658

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid; Alianza Editorial.

Castells, M. (2013). El impacto de internet en la sociedad: una perspectiva global. In BBVA OpenMind (Ed.), *C@mbio: 19 ensayos clave acerca de cómo internet está cambiando nuestras vidas* (pp.127–148). Madrid: Open-Mind-BBVA. Recuperado de <https://bit.ly/2XkD9Ua>

Cmeciu, C., & Coman, C. (2016). Digital civic activism in Romania: Framing anti-Chevron online protest community “Faces”. *Comunicar*, 24(47), 19–28. DOI: 10.3916/C47-2016-02

Decreto 883. (2019). Lenín Moreno Garcés: presidente constitucional de la República. Recuperado de <https://bit.ly/2UOvSdS>

García Galera, M., del Hoyo Hurtado, M., & Fernández Muñoz, C. (2014). Jóvenes comprometidos en la Red: el papel de las redes sociales en la participación social activa. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 21(43), 36–43. DOI: 10.3916/C43-2014-03

Garrett, R. K. (2006). Protest in an information society: A review of literature on social movements and new ICTs. *Information Communication and Society*, 9(2), 202–224. DOI: 10.1080/13691180600630773

Glezos, S. (2016). Virtuous networks: Machiavelli, speed and global social movements. *International Politics*, 53(4), 534–554. DOI: 10.1057/ip.2016.14

Guzmán, F. (2020, Mayo 23). Gestión de las plataformas digitales de los movimientos sociales/ Entrevistado por Johana Balseca. Entrevistas en vivo. Recuperado de <https://bit.ly/31G8rae>

Hinzo, A. M., & Clark, L. S. (2019). Digital survivance and Trickster humor: exploring visual and digital Indigenous epistemologies in the #NoDAPL movement. *Information Communication and Society*, 22(6), 791–807. DOI: 10.1080/1369118X.2019.1573911

Khosravini, M. (2010). Actor descriptions, action attributions, and argumentation: Towards a systematization of CDA analytical categories in the representation of social groups. *Critical Discourse Studies*, 7(1), 55–72. DOI: 10.1080/17405900903453948

Leong, C., Pan, S. L., Bahri, S., & Fauzi, A. (2019). Social media empowerment in social movements: power activation and power accrual in digital activism. *European Journal of Information Systems*, 28(2), 173–204. DOI: 10.1080/0960085X.2018.1512944

Lindgren, S., & Cocq, C. (2017). Turning the inside out: Social media and the broadcasting of indigenous discourse. *European Journal of Communication*, 32(2), 131–150. DOI: 10.1177/0267323116674112

López, C., & Gonzalez, J. (2019). Los movimientos sociales en la política y los medios: El caso de la Plataforma Pro-soterramiento de las vías de Murcia en las elecciones locales de 2019. *Communication & Society*, 32(4), 325–341. DOI: 10.15581/003.32.4.325-341

Maldonado Rivera, C. (2013). Prácticas comunicativas decoloniales en la red. *Redes.com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, 8, 131–151. DOI: 10.15213/redes.n8.p131

Maldonado, C., Peralta, L., & Vieira, E. (2019). Configuraciones culturales en la comunicación indígena. Resistencia y autonomía por comunicadores y comunicadoras de Wallmapu. *Comunicación y Sociedad*, 16, 1–29. DOI: 10.32870/cys.v2019i0.7209

McCarthy, J., & M. Zald. (1977). Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory. *American Journal of Sociology*, 82(6), 1212–1241. DOI: 10.1086/226464

Ortiz Galindo, R. (2016). Los cibermovimientos sociales: una revisión del concepto y marco teórico. *Communication & Society*, 29(4), 165–183. DOI: 10.15581/003.29.4.sp.165-183

Pereira da Silva, S. (2018). Comunicação digital, ação coletiva e engajamento político: impactos e tendências para as organizações civis do século XXI. *Revista Comunicação Midiática*, 13(3), 24–38. Recuperado de [www2.faac.unesp.br/comunicacaomidiatica/index.php/CM/issue/view/25](http://www2.faac.unesp.br/comunicacaomidiatica/index.php/CM/issue/view/25)

Prados, J. S. F. (2012). Ciberactivismo: Conceptualización, hipótesis y medida. *Arbor*, 188(756), 631–639. DOI: 10.3989/arbor.2012.756n4001

Pleyers, G., & Álvarez-Benavides, A. (2019). The production of society by social movements. *Revista Española de Sociología*, 28(1), 141–149. DOI: 10.22325/fes/res.2018.53

Piñeiro, T., & Costa, C. (2012). Ciberactivismo y redes sociales. El uso de facebook por uno de los colectivos impulsores de la 'spanish revolution', Democracia Real Ya (DRY). *Observatorio (OBS\*)*, 6(3), 89–104. DOI: 10.15847/obsOBS632012585

Ramos, M., De Garay, B., & Portillo, C. (2019). "La representación de la inmigración en la ficción serial española contemporánea de prime time". *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 285–307. DOI: 10.4185/RLCS-2019-1331

Salazar, J. F. (2002). Activismo indígena en América Latina: Estrategias para una construcción cultural de las tecnologías de información y comunicación. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 8(2), 61–80. DOI: 10.1080/13260219.2002.10431783

Salazar Torres, N. J. (2017). La comunicación digital en la movilización y la resistencia indígena de Colombia. *Revista de Comunicación*, 16(2), 252–264. DOI: 10.26441/rc16.2-2017-a12

Salinas, P., & Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. Quito: Intiyan ediciones Ciespal.

Sánchez Duarte, J. M., Bolaños Huertas, M. V., Magallón Rosa, R., & Caffarena, V. A. (2015). El papel de las tecnologías cívicas en la redefinición de la esfera pública. *Historia Y Comunicación Social*, 20(2), 483–498. DOI: 10.5209/rev\_HICS.2015.v20.n2.51396

Sandoval-Almazan, R., & Ramon Gil-Garcia, J. (2014). Towards cyberactivism 2.0? Understanding the use of social media and other information technologies for political activism and social movements. *Government Information Quarterly*, 31(3), 365–378. DOI: 10.1016/j.giq.2013.10.016

Sierra Caballero, F., & Gravante, T. (2016). Ciudadanía digital y acción colectiva en América Latina. Crítica de la mediación y apropiación social por los nuevos movimientos sociales. *La Trama de la Comunicación*, 20(1), 163–175. DOI: 10.35305/lt.v20i1.568

Sierra-Caballero, F. (2018). Cyberactivism and social movements. The Oppositional Public Space in contemporary technopolitics. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 980–990. DOI: 10.4185/RLCS-2018-1292

Silveira, S. (2017). *Tudo sobre Tod@s: Redes Digitais, Privacidade e Venda de Dados Pessoais*. São Paulo: Edições Sesc.

Srinivasan, R. (2006). Indigenous, ethnic and cultural articulations of new media. *International Journal of Cultural Studies*, 9(4), 497–518. DOI: 10.1177/1367877906069899

Subirats, J. (2015). Todo se mueve. Acción colectiva, acción conectiva. Movimientos, partidos e instituciones. *Revista Española De Sociología*, 24, 123–131. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65427>

Tapia, A. (2020, Mayo 20). Gestión de las plataformas digitales de los movimientos sociales/ Entrevistado por Johana Balseca. Entrevistas en vivo. Recuperado de <https://bit.ly/31G8rae>

Tarrow, S. & Muñoz, F. (2004). *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. (1ra ed.) Madrid: Alianza Ensayo.

Tilly, C., & Wood, L. (2009). *Los movimientos sociales, 1768-2008*. Barcelona: Crítica.

Treré, E., & Cargnelutti, D., (2014). Movimientos sociales, redes sociales y Web 2.0: el caso del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad. *Communication & Society / Comunicación y Sociedad*, 27(1), 183–203. DOI:10.15581/003.27.1.183-203

Theocharis, Y., Lowe, W., van Deth, J. W., & García-Albacete, G. (2015). Using Twitter to mobilize protest action: online mobilization patterns and action repertoires in the Occupy Wall Street, Indignados, and Aganaktismenoi movements. *Information Communication and Society*, 18(2), 202–220. DOI: 10.1080/1369118X.2014.948035

Tsatsou, P. (2018). Social Media and Informal Organisation of Citizen Activism: Lessons From the Use of Facebook in the Sunflower Movement. *Social Media and Society*, 4(1), 1–12. DOI: 10.1177/2056305117751384

Vogt, M. (2016). A new dawn? Indigenous movements and ethnic inclusion in Latin America. *International Studies Quarterly*, 60(4), 790–801. DOI: 10.1093/isq/sqw020

Vaca, D. (2020, Junio 20). Gestión de las plataformas digitales de los movimientos sociales/ Entrevistado por Johana Balseca. Entrevistas en vivo. Recuperado de <https://bit.ly/31G8rae>

Zuboff, S. (2015). Big Other: capitalismo de vigilância e perspectivas para uma civilização de informação. In F. Bruno, B. Cardoso, M. Kanashiro, L. Guilhon & L. Melgaço (Eds.), *Tecnopolíticas da vigilância: perspectivas da margem* (17–68). São Paulo: Boitempo. Recuperado de <https://bit.ly/31EjhNY>

**ALEX HERNÁN MULLO LÓPEZ.** Director de la carrera de Comunicación y docente investigador de la Universidad Técnica de Cotopaxi. Máster en Comunicación Periodística Institucional y Empresarial. Email: alex.mullo@utc.edu.ec  
Colaboración en este artículo: desarrollo de la discusión teórica; recopilación y análisis de datos; diseño de la investigación; edición del manuscrito.

**JOHANA MARIBEL BALSECA MERA.** Docente investigadora de la Universidad Técnica de Ambato. Máster en Comunicación e Identidad Corporativa. Miembro de la Unidad Operativa de Investigación y Desarrollo de la Facultad De Jurisprudencia y Ciencias Sociales-UTA. Email: jm.balseca@uta.edu.ec  
Colaboración en este artículo: aplicación de las técnicas para recolectar datos, transcripción cualitativa de hallazgos; apoyo en la revisión del texto.

**RICARDO FRANCISCO UREÑA LÓPEZ.** Profesor investigador de las carreras de Comunicación y Trabajo Social. Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Cotopaxi. E-mail: ricardo.urena@utc.edu.ec  
Colaboración en este artículo: recogida de datos y apoyo en la revisión del manuscrito.

Se puede acceder a dos revisiones utilizadas en la evaluación de este artículo en: <https://osf.io/8yq xv> y <https://osf.io/exqnh> | Siguiendo la política de ciencia abierta de BJR, los revisores autorizaron esta publicación y la divulgación de sus nombres.