



Appel à contributions

Actualisations contemporaines des concepts et des théories du journalisme

Éditeurs invités :

Tim P. Vos (Michigan State University, États-Unis)

Marcos Paulo da Silva (Université Fédérale du Mato Grosso du Sul, Brésil)

Les théories du journalisme et les concepts qui leur sont associés sont entrés dans une période historique de questionnement de leurs limites en termes empiriques, normatifs, épistémologiques et même ontologiques (McBride & Rosenstiel, 2013 ; Mellado, Georgiou & Nah, 2020 ; Waisbord, 2017). Ce mouvement d'incertitude, de reconstruction et de resignification des théories et des concepts utilisés pour expliquer la pratique journalistique contemporaine apparaît directement lié au contexte disruptif qui a marqué le journalisme ces dernières décennies, que ce soit en tant qu'institution sociale (Vos, 2019 ; Vos, 2022 ; Benson & Neveu, 2005), en tant que profession (Hanitzsch et al, 2019), en tant que langage (Schudson, 2011 ; Barnhurst & Nerone, 2001) ou comme mode de connaissance d'une réalité concrète (Pontes, 2017).

Les processus de disruption auxquels le champ journalistique a été confronté ont été nombreux : émergence de la mondialisation économique et culturelle à partir des années 1990 (Reese, 2010 ; Callahan, 2003 ; Bennett et al, 2004) ; effondrement des modèles économiques du journalisme, entraînant une précarisation de l'emploi et une baisse des effectifs (Waisbord, 2019) ; avancées technologiques conduisant à la numérisation (Pavlik, 2016 ; Canavilhas, 2012 ; Mielkniczuk & Barbosa, 2005) puis à l'horizontalité des réseaux sociotechniques (Hermida, 2012 ; Hanusch & Nölleke, 2018 ; Primo & Zago, 2014), à l'algorithmisation (Lewis, Sanders, & Carmody, 2019 ; Wölker & Powell, 2021) et à l'intelligence artificielle (Broussard et al, 2019 ; Marconi, 2020 ; Peña Fernández et al, 2023) ; polarisation politique incitée et alimentée par la logique disruptive de la désinformation (Carlson, Robinson, & Lewis, 2021 ; Pickard, 2019 ; Westlund & Hermida, 2021 ; Ekström, Lewis, & Westlund, 2019 ; Silva, 2022) ; impunité face aux agressions physiques et symboliques subies par les journalistes (Kim & Shin, 2022) ; crise sanitaire parmi les plus grandes de l'histoire mondiale causée par la prolifération du covid-19, avec ses conséquences humanitaires, psychologiques, politiques et économiques (Pontes, Silva, & Souza, 2021 ; Papadopoulou & Maniou, 2024 ; Quandt & Wahl-Jorgensen, 2022) et les vagues de négationnisme scientifique qui ont suivi (Kalichman, 2009 ; Miskolci, 2023 ; Godulla, Seibert, & Klute, 2024) ; et enfin, crise de la notion même d'expertise au sein de diverses institutions sociales, dont le journalisme (Eyal, 2019 ; Vos & Thomas, 2018 ; Zimdars & McLeod, 2020).

Un tel panorama n'enlève cependant rien à la validité historique de la reconnaissance critique acquise par la recherche sur le journalisme, ainsi qu'à la pertinence de nouvelles études sur les fondements

théoriques de ce champ, bien au contraire. Dans des contextes de crise et de transformation structurelle (Deuze & Witschge, 2018 ; Waisbord, 2017) tels que ceux mentionnés ci-dessus, le journalisme se trouve en effet confronté à la question de la légitimisation de sa propre nécessité sociale, en tant qu'instance structurante de l'État de droit démocratique. Dans le même temps, de vieux dilemmes ont regagné en pertinence et de nouvelles tensions sont apparues, remettant en question des concepts qui étaient auparavant stabilisés dans les formulations théoriques historiquement mobilisées pour expliquer le *modus operandi* du journalisme. Dans ce cadre, soulignons notamment le débat autour du concept même d'objectivité journalistique (Kovach & Rosenstiel, 2014 ; Schudson, 1978 ; Gans, 1980 ; Vos & Finneman, 2017), soumis à la tension des épistémologies émergentes (Moraes, 2022 ; Harbers & Broersma, 2014 ; Steensen, 2017).

Un autre exemple significatif concerne la théorie classique du *gatekeeping*, développée à l'origine par David M. White (1950) à partir des études pionnières de Kurt Lewin (1947a ; 1947b). Même dans ce paysage contemporain marqué par de profondes transformations du journalisme, il apparaît qu'une grande partie de ses éléments théoriques constitutifs – comme les notions de forces et de canaux de Lewin (1947a ; 1947b) – n'ont pas nécessairement perdu leur validité et leur vitalité en tant que base théorique (Shoemaker & Vos, 2009 ; Heinderyckx, 2017). En revanche, le périmètre des dynamiques que cette théorie est en mesure d'expliquer a fortement évolué. On assiste ainsi à un foisonnement de nouveaux concepts qui tentent de donner du sens à son application contemporaine : *gatekeeping* secondaire (Singer, 2014 ; Wallace, 2018), *gatekeeping* algorithmique (Møller, 2022 ; Van Dalen, 2023 ; Cardoso, 2023), *gatewatching* (Bruns, 2005 ; 2018 ; Canavilhas, 2010), *gatebouncing* (Vos, 2019), entre autres.

C'est dans le sillage de ce contexte effervescent que se place ce dossier, qui s'inscrit dans le cadre de la commémoration du 20^e anniversaire de la revue *Brazilian Journalism Research*. Il s'intéressera notamment aux questions suivantes :

- Dans quelle mesure les approches traditionnelles de la recherche en journalisme, telles que le cadrage, la valeur médiatique, les processus de *gatekeeping*, la spirale du silence et la mise à l'agenda, entre autres, ont-elles été mises au défi – voire reformulées ou réinventées – à l'aune des évolutions technologiques, économiques et culturelles observées dans le contexte contemporain ?
- Comment certains concepts-clés de la recherche en journalisme, tels que les notions d'audience, de sources et de canaux, ou encore de sélection, de production et de circulation des messages journalistiques, peuvent-ils être repensés face à l'approfondissement de la mondialisation économique et culturelle, aux avancées technologiques (conduisant à l'horizontalité des réseaux sociotechniques, à l'algorithmisation et à l'intelligence artificielle) et à la logique disruptive de la désinformation ?
- Quelles sont les implications de ces tendances sur les aspects normatifs des formulations théoriques relatives au journalisme, et notamment sur les notions de liberté d'expression, d'éthique professionnelle et de professionnalisme, d'objectivité et d'autorité journalistiques, ainsi que sur le rôle de la pratique journalistique en tant que « quatrième pouvoir » ?

La longueur des articles doit être comprise entre 40 000 et 55 000 caractères, espaces compris. Les textes peuvent être soumis en portugais, en espagnol, en français ou en anglais. Si la contribution est acceptée pour publication, les auteurs des articles soumis dans une des trois premières langues devront également fournir une version anglaise.

Dates importantes pour cette édition :

Envoi des articles : jusqu'au 15 janvier 2025.
Acceptation des contributions : jusqu'au 31 juillet 2025.
Publication de l'édition : jusqu'au 31 décembre 2025.

Toutes les contributions soumises dans le cadre de cet appel spécifique devront être transmises exclusivement via le système électronique de Brazilian Journalism Research, disponible sur le site internet de la revue : <http://bjr.sbpjor.org.br>

Les règles de mise en forme des textes sont précisées sur le site : <https://bjr.sbpjor.org.br/bjr/about/submissions>

Pour toute question, veuillez envoyer un courriel à bjr@sbpjor.org.br

Références

- Barnhurst, K. G., & Nerone, J. (2001). *The form of news: A history*. New York: Guilford Press.
- Bennett, W. L., Pickard, V., Iozzi, D. P., Schroeder, C. L., Lagos, T., & Caswell, E. C. (2004). Managing the Public Sphere: Journalistic Construction of the Great Globalization Debate. *Journal of Communication*, 54(3), 437–455.
- Benson, R., & Neveu, E. (Eds.). (2005). *Bourdieu and the journalistic field*. Malden, MA: Polity Press.
- Broussard, M., Diakopoulos, N., Guzman, A. L., Abebe, R., Dupagne, M., & Chuan, C. H. (2019). Artificial intelligence and journalism. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 96(3), 673-695.
- Bruns, A. (2005). *Gatewatching: Collaborative online news production*. New York, Peter Lang.
- Bruns, A. (2018). *Gatewatching and news curation: Journalism, social media, and the public sphere* (Digital Formations, 113). New York, Peter Lang.
- Budarick, J. (2023). Media, Democracy and Pluralism: Exploring a Radical Response to the Crisis of Journalism. *Journalism Studies*, 24(5), 594–611.
- Callahan, S. (2003). New Challenges of Globalization for Journalism. *Journal of Mass Media Ethics*, 18(1), 3–15.
- Canavilhas, J. (2011). *Del gatekeeping al gatewatching: el papel de las redes sociales en el nuevo ecosistema mediático*. In *Periodismo Digital: convergencia, redes y móviles*, Rosario: Laborde, pp.119-133.
- Canavilhas, J. (2012). From remediation to convergence: looking at the Portuguese media. *Brazilian Journalism Research*, 8(1), 7-21.

- Cardoso, G. (2023). *A Comunicação da Comunicação: as pessoas são a mensagem*. Lisboa, Mundos Sociais.
- Carlson, M., Robinson, S., Lewis, S. C. (2021). *News after Trump: Journalism's crisis of relevance in a changed media culture*. New York: Oxford University Press.
- Ekström, M., Lewis, S. C., & Westlund, O. (2019). Epistemologies of digital journalism and misinformation, *New Media & Society*, Guest Editorial for Special Issue.
- Gans, H. J. (1980). *Deciding what's news: A study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek, and Time*. New York: Vintage Books.
- Godulla, A, Seibert, D., & Klute, T. (2024). What Is Denialism? An Examination and Classification of Definitional Approaches and Relevant Actors. *Journalism and Media*, 5(1), 135-147.
- Hanitzsch, T., Hanusch, F., Ramaprasad, J., & de Beer, A. S. (Eds.) (2019). *Worlds of Journalism: Journalistic Cultures Around the Globe*. New York, Columbia University Press.
- Hanusch, F., & Nölleke, D. (2018). Journalistic Homophily on Social Media: Exploring journalists' interactions with each other on Twitter. *Digital Journalism*, 7(1), 22–44.
- Harbers, F., & Broersma, M. (2014). Between engagement and ironic ambiguity: Mediating subjectivity in narrative journalism. *Journalism*, 15(5), 639-654.
- Heinderyckx, F. (2017). *Gatekeeping Theory redux*. In: T. P. Vos, & F. Heinderyckx. Gatekeeping in Transition. London: Routledge, pp. 253-267.
- Hermida, A. (2012). Social journalism: Exploring how social media is shaping journalism. *The handbook of global online journalism*, 12, 309-328.
- Kalichman, S. C., & Kalichman, S. C. (2009). *Denialist Journalism and Conspiracy Theories*. In Denying AIDS: Conspiracy Theories, Pseudoscience, and Human Tragedy. New York, Springer, New York, 1-24.
- Kim, C., & Shin, W. (2022). Harassment of journalists and its aftermath: Anti-press violence, psychological suffering, and an internal chilling effect. *Digital Journalism*, 1-17.
doi:10.1080/21670811.2022.2034027
- Kovach, B., Rosenstiel, T. (2014). *The elements of journalism: What newspeople should know and the public should expect* (Revised and updated 3rd ed.). New York: Three Rivers Press.
- Lewin, K. (1947a). Frontiers in group dynamics: Concept, method and reality in social science; social equilibria and social change. *Human relations*, 1(1), 5-41.
- Lewin, K. (1947b). Frontiers in group dynamics: II. Channels of group life; social planning and action research. *Human relations*, 1(2), 143-153.
- Lewis, S. C., Sanders, A. K., & Carmody, C. (2019). Libel by algorithm? Automated journalism and the threat of legal liability. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 96(1), 60-81.

- Marconi, F. (2020). *Newsmakers: Artificial intelligence and the future of journalism*. Columbia University Press.
- McBride, K., & Rosenstiel, T. (Eds.). (2013). *The new ethics of journalism: Principles for the 21st century*. CQ Press.
- Mellado, C., Georgiou, M., & Nah, S. (2020). Advancing Journalism and Communication Research: New Concepts, Theories, and Pathways. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 97(2), 333-341.
- Mielkniczuk, L., & Barbosa, S. (2005). Digital journalism: democratizing social memory. *Brazilian Journalism Research*, 1(2), 65-80.
- Miskolci, R. (2023). Beyond science denialism: disinformation during the Covid-19 pandemic. *Sociologias*, 25, e-soc123090.
- Møller, L. A. (2022). Recommended for you: how newspapers normalise algorithmic news recommendation to fit their gatekeeping role. *Journalism Studies*, 23(7), 800-817.
- Moraes, F. (2022). *A pauta é uma arma de combate: subjetividade, prática reflexiva e posicionamento para superar um jornalismo que desumaniza*. Porto Alegre, Arquipélago.
- Papadopoulou, L., & Maniou, T. A. (2024). *Lockdown'on digital journalism? Mapping threats to press freedom during the COVID-19 pandemic crisis*. In *Journalism and Safety* (pp. 66-88). Routledge.
- Pavlik, J. V. (2016). *Data, Algorithms, and Code: Implications for journalism practice in the digital age*. In *The Routledge companion to digital journalism studies* (pp. 265-273). Routledge.
- Peña-Fernández, Simón; Meso-Ayerdi, Koldobika; Larrondo-Ureta, Ainara; Díaz-Noci, Javier (2023). Without journalists, there is no journalism: the social dimension of generative artificial intelligence in the media. *Profesional de la información*, 32(2), e320227.
- Pickard, V. (2019). *Democracy without journalism? Confronting the misinformation society*. Oxford University Press.
- Pontes, F. S. (2017). Adelmo Genro Filho and the Theory of Journalism: 30 Years of "The Secret of the Pyramid". *Brazilian Journalism Research*, 13(1), 154-181.
- Pontes, F. S., Silva, M. P., & Souza, R. B. R. (2021). Jornalismo e conhecimento em tempos de capitalismo pandêmico: um manifesto à totalidade concreta. *Líbero*, 49, 11-26.
- Primo, A., & Zago, G. (2014). Who And What Do Journalism? An actor-network perspective. *Digital Journalism*, 3(1), 38-52.
- Quandt, T., & Wahl-Jorgensen, K. (2022). The coronavirus pandemic and the transformation of (digital) journalism. *Digital Journalism*, 10(6), 923-929.
- Reese, S. D. (2010). Journalism and Globalization. *Sociology Compass*, 4, 344-353.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the news: A social history of American newspapers*. New

York: Basic Books.

Schudson, M. (2011). *The Sociology of news*. 2nd Ed. New York and London: W. W. Norton & Company.

Shoemaker, P. J., & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. New York e Londres: Routledge.

Silva, M. P. (2022). A forma como trama no horizonte da desinformação: Pressupostos e hipóteses sobre a disseminação de informações não-jornalísticas de expressão noticiosa. *Razón Y Palabra*, 26(114).

Singer, J. B. (2014). User-generated visibility: Secondary gatekeeping in a shared media space. *New Media & Society*, 16(1), 55–73.

Steensen, S. (2017). *Subjectivity as a Journalistic Ideal*. In B. K. Fonn, H. Hornmoen, N. Hyde-Clarke, & Y. B. Hågvar. Putting a Face on it: Individual Exposure and Subjectivity in Journalism Cappelen Damm Akademisk, pp.25-47.

Van Dalen, A. (2023). *Algorithmic Gatekeeping for Professional Communicators: Power, Trust, and Legitimacy*. Taylor & Francis.

Vos, T. P. (2019). *Journalists as gatekeepers*. In *The handbook of journalism studies* (pp. 90-104). New York: Routledge.

Vos, T. P. (2019) *Journalism as institution*. In: *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. Oxford; New York: Oxford University Press.

Vos, T.P. (2022). *The social roles of journalism*. In S. Allan (Ed.), *The Routledge Companion to News and Journalism* (pp. 73-81). New York, London: Routledge.

Vos, T. P., Finneman, T. (2017). The early historical construction of journalism's gatekeeping role. *Journalism*, 18 (3), 265–280.

Vos, T. P., & Thomas, R. J. (2018). The discursive construction of journalistic authority in a post-truth age. *Journalism Studies*, 19(13), 2001-2010.

Waisbord, S. (2017). *Crisis? What crisis*. In C. Peters & M. Broersma (Eds.). *Rethinking journalism again: societal role and public relevance in the digital age*. Routledge, 205-215.

Waisbord, S. (2019). The vulnerabilities of journalism. *Journalism*, 20(1), 210-213.

Wallace, J. (2018). Modelling Contemporary Gatekeeping. *Digital Journalism*, 6(3), 274-293.

Westlund, O., & Hermida, A. (2021). *Data journalism and misinformation*. In *The Routledge companion to media disinformation and populism* (pp. 142-150). Routledge.

White, D. M. (1950). The gatekeeper: a case study in the selection of news. *Journalism Quarterly*, 27.

Wölker, A., & Powell, T. E. (2021). Algorithms in the newsroom? News readers' perceived credibility and selection of automated journalism. *Journalism*, 22(1), 86-103.

Zimdars, M., & McLeod, K. (Eds.) (2020). *Fake news: Understanding media and misinformation in the digital age*. Cambridge, London: MIT Press.